# SaaS & Software

Industry report · DACH · captured November 1, 2026

ChatGPT · Claude · Gemini · Perplexity · Brave Search · 195 data points · 15 queries

**69.9**

**Highest AI prominence**

**sevdesk**

Big Name

**252**

**brands named in AI answers**

across 15 unbranded queries

**1** / 10

**top 10 brands in both channels**

AI answers and classic web search

**5** / 10

**of the top 10 brands named consistently**

in at least 66% of model runs

## Key findings

Zoho CRM is the brand AI assistants cite most often (43 citations, average position 6.7), but it does not appear in the classic web search top 10. This gap holds across most of the top five: Lexware Office, Personio and Freshdesk are also absent from the web search top 10, leaving HubSpot (average web search rank 7.0) as the only brand visible in both channels. Sentiment toward all five is neutral to positive with no negative mentions, and Freshdesk stands out with 23 of its 24 citations rated positive.

| | |
|---|---|
| **Channel consensus** | 1 of the 10 most-named AI brands is also among the 10 most visible brands in web search. The others lead in one channel only. |
| **Leader in both channels** | Zendesk is the most-named AI brand that is also among the 10 most visible brands in web search: #6 in AI answers, #2 in web search. |
| **Largest channel asymmetry** | ClickUp appears 2× in classic web search and is named 12× by AI. Stronger in classic web search than in AI answers. |
| **Web search only** | 66 domains appear in classic web search but are named by no AI model. Mostly comparison portals, trade media, and established industry sites. |
| **Stability** | 5 of the 10 most-named AI brands appear in at least 66% of the model runs for their queries. The others may be missing on the next query; repeatable visibility is not a given, even at the top. |

Every finding is deterministically derived from the collected data. The following pages show the supporting evidence in detail.



© Achtung.app · Data licensed under CC BY 4.0 · Attribution: Achtung.app

## AI prominence in this vertical

A single score per brand on a 0–100 scale. Blends: how often the brand is named, on how many AI models, at what position, and in what sentiment. Two further factors (recommendation strength, momentum) cannot be measured here and remain hidden.

| # | Brand | Prominence | Tier |
|---|---|---|---|
| 1 | **sevdesk** ↑1<br>sevdesk.de | 69.9 | Big Name |
| 2 | **Zoho** ↑5<br>zoho.com | 69.1 | Big Name |
| 3 | **Slack** ↑3<br>slack.com | 69.1 | Big Name |
| 4 | **Zendesk** ↑1<br>zendesk.com | 68.9 | Big Name |
| 5 | **Zoom** New<br>zoom.com | 67.4 | Big Name |
| 6 | **Usepylon** New<br>usepylon.com | 66.2 | Big Name |
| 7 | **Freshworks** New<br>freshworks.com | 65.6 | Big Name |
| 8 | **Brevo** New<br>brevo.com | 65.3 | Big Name |
| 9 | **Rippling** New<br>rippling.com | 64.9 | Big Name |
| 10 | **Drupal Association** New<br>drupal.org | 64.3 | Big Name |

↑/↓ = rank change vs. the collection of 1. October 2026. "New" = not in the top 10 of that collection.

### The top 5 in detail

| | |
|---|---|
| **1. sevdesk** | sevdesk appears in 7% of queries, but all four AI platforms (ChatGPT, Claude, Gemini and Perplexity) name it, with 100% run consistency. Its average AI answer position of 1.6 sits well ahead of its average classic web search rank of 9.0, which places it near the bottom of the top 10. All 12 recorded mentions are positive. |
| **2. Zoho** | Zoho CRM has the broadest reach in this group: it is cited in 53% of queries across Claude, Gemini, Perplexity and ChatGPT, yet it does not appear in the classic web search top 10. That breadth comes with only 36% run consistency and an average AI answer position of 6.7, so it is named often but irregularly and further down in answers. Sentiment is mixed, with 24 positive and 19 neutral mentions. |
| **3. Slack** | Slack is cited in 13% of queries by all four AI platforms, with an average AI answer position of 2.6. In classic web search it averages rank 10.0, at the very edge of the top 10, so its visibility is noticeably stronger in AI answers. Run consistency of 54% means it appears in only about half of repeated runs. |
| **4. Zendesk** | Zendesk is cited in 13% of queries by ChatGPT, Claude, Gemini and Perplexity, with an average AI answer position of 2.9 and 96% run consistency. It is also visible in classic web search with an average rank of 5.3, the strongest search position among these five brands, so it is present on both channels. All 23 recorded mentions are positive. |
| **5. Zoom** | Zoom is cited in 13% of queries across all four AI platforms, with 92% run consistency and an average AI answer position of 3.2. It does not appear in the classic web search top 10, so its visibility in this measurement comes entirely from AI answers. Sentiment is largely positive, with 16 positive and 2 neutral mentions. |

Scores above 60 qualify as "celebrity" or "top celebrity" tier in this vertical. The scale is vertical-specific and not directly comparable to the AI Prominence score in the single-brand dashboard.


© Achtung.app · Data licensed under CC BY 4.0 · Attribution: Achtung.app

## Brand map: AI vs. web search

**Each brand lands in one of four quadrants depending on its visibility: Consensus leaders, AI darlings, SEO veterans, or Invisible. The distribution shows the structure of the vertical.**

X-axis: classic web-search visibility (0 = no hits, 100 = peak in the report). Y-axis: AI-answer visibility (0 = no mentions, 100 = peak). The map shows the 40 brands with the highest combined reach; the quadrant counts refer to them. Labelled brands are the top 3 per quadrant.




| | |
|---|---|
| **Consensus leaders** | Top right: brands AI and Google both name. Usually established players in the vertical. |
| **AI darlings** | Top left: above-average in AI answers, weak in classic web search. Often young or niche providers. |
| **SEO veterans** | Bottom right: strong in classic web search, missing in AI. Mostly comparison portals, trade media, and established brands. |
| **Invisible** | Bottom left: barely present in either channel. |


© Achtung.app · Data licensed under CC BY 4.0 · Attribution: Achtung.app

## Visibility by channel

### AI and web search agree on 1 of 10 top brands: they appear in both top 10 lists.

Two separate rankings: on the left, the brands AI mentions most frequently; on the right, the brands most visible in classic web-search results. The two values are deliberately not combined into one number; the channels measure different things.

**9** AI only · **1** in both · **9** web search only

### Top 10 in AI answers

sorted by number of AI mentions across all providers

| | | |
|---|---|---|
| 1 | **Zoho** ○<br>zoho.com | 43 mentions |
| 2 | **Lexware** ○ stable<br>lexware.de | 35 mentions |
| 3 | **HubSpot** ○<br>hubspot.com | 35 mentions |
| 4 | **Personio** ○ stable<br>personio.de | 27 mentions |
| 5 | **Freshworks** ○<br>freshworks.com | 26 mentions |
| 6 | **Zendesk** ● stable<br>zendesk.com | 23 mentions |
| 7 | **Sage Group** ○<br>sage.com | 22 mentions |
| 8 | **Intercom** ○ stable<br>intercom.com | 20 mentions |
| 9 | **Salesforce** ○<br>salesforce.com | 20 mentions |
| 10 | **DATEV** ○ stable<br>datev.de | 19 mentions |

### Top 10 in classic web-search results

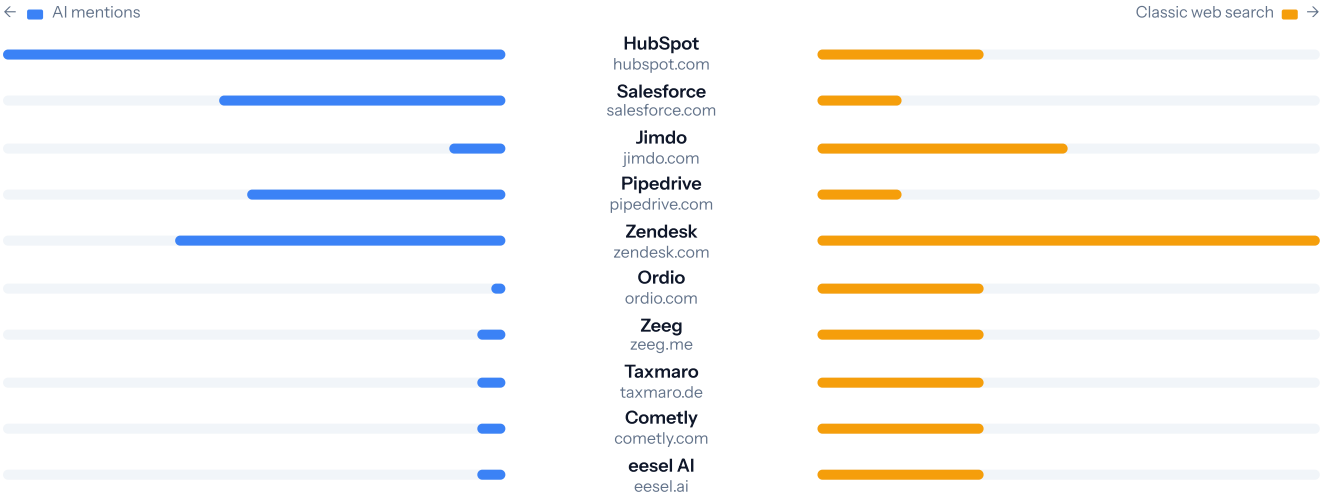
sorted by top-10 prominence across all queries

| | | |
|---|---|---|
| 1 | **Fuer-Gruender** ○<br>fuer-gruender.de | ⌀ rank 4.2 · 6 hits |
| 2 | **Zendesk** ●<br>zendesk.de | ⌀ rank 5.3 · 6 hits |
| 3 | **trusted** ○<br>trusted.de | ⌀ rank 3.5 · 4 hits |
| 4 | **Handelsblatt** ○<br>handelsblatt.com | ⌀ rank 2.3 · 3 hits |
| 5 | **IONOS** ○<br>ionos.de | ⌀ rank 3.0 · 3 hits |
| 6 | **ClickUp** ○<br>clickup.com | ⌀ rank 2.0 · 2 hits |
| 7 | **awork** ○<br>awork.com | ⌀ rank 2.5 · 2 hits |
| 8 | **Papierkram** ○<br>papierkram.de | ⌀ rank 5.7 · 3 hits |
| 9 | **Jimdo** ○<br>jimdo.com | ⌀ rank 5.7 · 3 hits |
| 10 | **Peoplemanagingpeople** ○<br>peoplemanagingpeople.com | ⌀ rank 5.7 · 3 hits |

● in both top 10 lists · ○ in one top 10 list only · stable Brands named in at least 66% of a query's model runs on average, across the queries they appear in.

## AI vs. classic web search: brands with hits in both channels

Each channel normalized to its peak; sorted by the largest channel-difference.





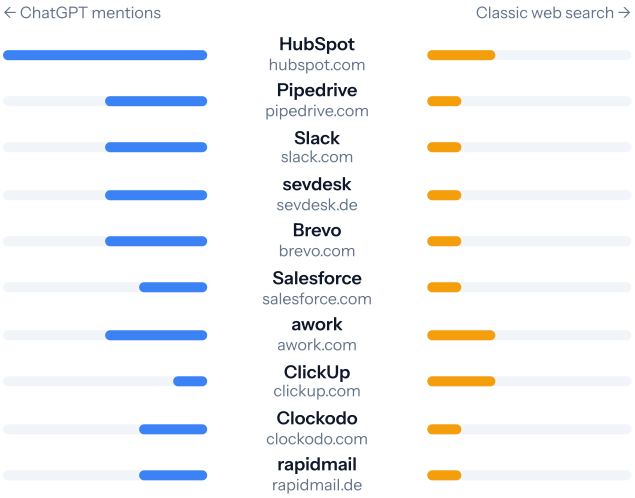
© Achtung.app · Data licensed under CC BY 4.0 · Attribution: Achtung.app

## Same brands, different visibility per AI model

For each AI model: on the left, the brand mentions from that model; on the right, the same brands in classic web search. Each side is normalized to its own peak and sorted by absolute difference so the strongest asymmetries land on top.

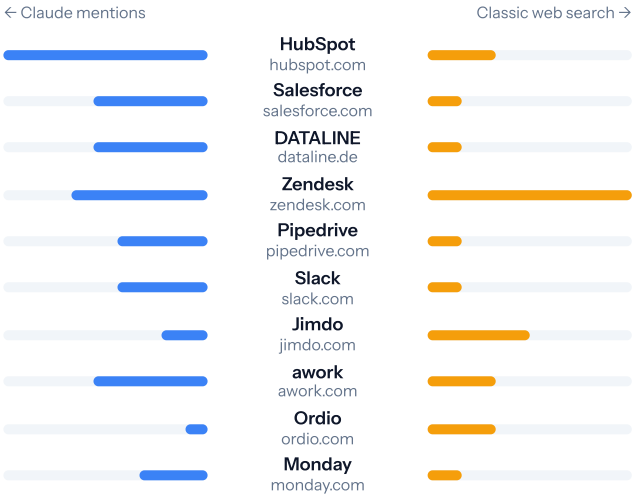
### ChatGPT

ChatGPT tracks classic web search most closely (avg divergence 0.28).



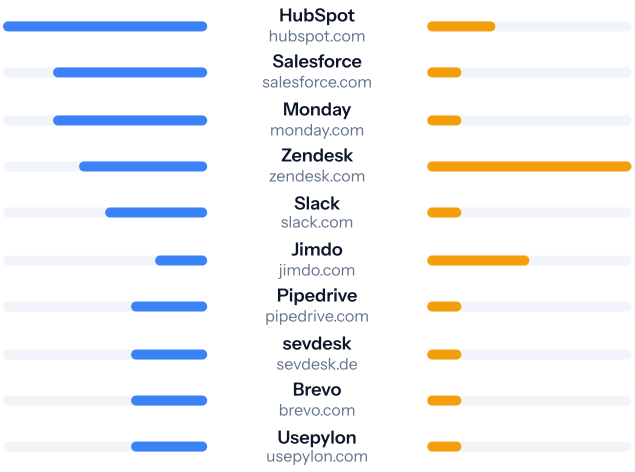

### Claude

Claude sits in the middle with avg divergence 0.32.



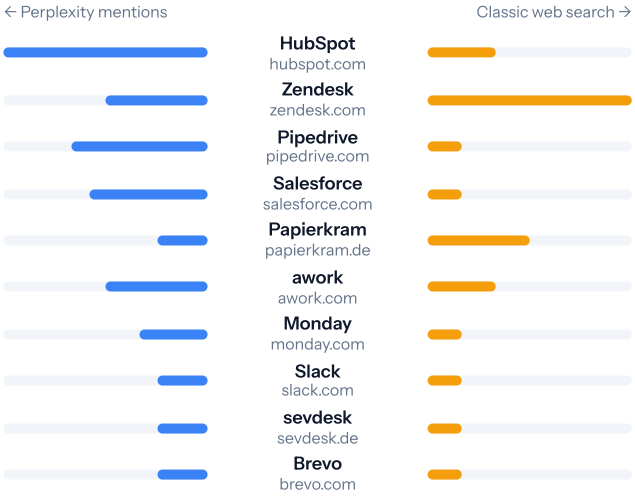

### Gemini

Gemini shows the largest divergence from Google (avg divergence 0.36). Favours brands that rank further down in classic web search.




### Perplexity

Perplexity sits in the middle with avg divergence 0.29.





© Achtung.app · Data licensed under CC BY 4.0 · Attribution: Achtung.app

## Gaps & anomalies

**Two kinds of divergence: brands Google lists prominently that AI does not name, and brands AI names frequently that have no top result in classic web search.**

### Named by AI, no top hit in classic web search

Brands with 2+ AI mentions and no classic web-search hits across all queries.

| | |
|---|---|
| **Zoho**<br>zoho.com | 43× (⌀ 6.7) |
| **Lexware**<br>lexware.de | 35× (⌀ 3.7) |
| **Personio**<br>personio.de | 27× (⌀ 4.6) |
| **Freshworks**<br>freshworks.com | 26× (⌀ 5.1) |
| **Sage Group**<br>sage.com | 22× (⌀ 4.3) |

### Strong in classic web search, no AI mentions

Top web-search domains with no AI mentions in this sample.

| | |
|---|---|
| **Fuer-Gruender**<br>fuer-gruender.de | 6× (⌀ 4.2) |
| **Trusted**<br>trusted.de | 4× (⌀ 3.5) |
| **Handelsblatt**<br>handelsblatt.com | 3× (⌀ 2.3) |
| **Ionos**<br>ionos.de | 3× (⌀ 3.0) |
| **Peoplemanagingpeople**<br>peoplemanagingpeople.com | 3× (⌀ 5.7) |

Context: domains strong in classic web search but missing in AI are typically comparison portals, trade media, or long-established brands that conversational recommendations name less often. Brands AI names but classic web search misses are often newer products known to the models from their training corpus.

## Result stability

**AI models do not answer deterministically. A brand named on one run may be missing on the next. This page shows which brands are named reliably and which only show up occasionally.**

Each query was run several times per AI model. *Run consistency* is the share of a query's (model, run) tuples that name a brand, averaged over the queries it appears in. Buckets: stable ≥ 0.66, borderline ≥ 0.33, otherwise drift.

### 34

**Stable**

appears reliably in at least 66% of model runs

**Lexware** · 35×, 100% consistency
**Personio** · 27×, 92% consistency
**Zendesk** · 23×, 96% consistency
**Intercom** · 20×, 71% consistency
**DATEV** · 19×, 100% consistency

### 64

**Borderline**

appears in 33 to 66% of model runs; plan for it with care

**Zoho** · 43×, 37% consistency
**HubSpot** · 35×, 50% consistency
**Freshworks** · 26×, 64% consistency
**Sage Group** · 22×, 54% consistency
**Microsoft 365** · 15×, 50% consistency

### 154

**Drift**

appears only sporadically; may be missing on the next run

**Salesforce** · 20×, 20% consistency
**HubSpot CRM** · 11×, 31% consistency
**Atlassian** · 9×, 25% consistency
**Adobe** · 8×, 22% consistency
**Help Scout** · 7×, 29% consistency

Context: one-off mentions can be random; repeated mentions indicate a reproducible result.


© Achtung.app · Data licensed under CC BY 4.0 · Attribution: Achtung.app

# Brand ranking



**189 brands with at least two AI mentions, sorted by mentions and cross-checked against web search.**

| # | Brand | AI mentions | ChatGPT | Claude | Gemini | Perplexity | ⌀ AI pos | ⌀ Web rank | Δ Joint Prom.* |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | **Zoho** zoho.com | 43 | 4 | 16 | 13 | 10 | 6.7 | – | – |
| 2 | **Lexware** lexware.de | 35 | 9 | 10 | 7 | 9 | 3.7 | – | – |
| 3 | **HubSpot** hubspot.com | 35 | 6 | 9 | 8 | 12 | 5.7 | 7.0 | -0.2 |
| 4 | **Personio** personio.de | 27 | 7 | 7 | 4 | 9 | 4.6 | – | – |
| 5 | **Freshworks** freshworks.com | 26 | 6 | 7 | 8 | 5 | 5.1 | – | – |
| 6 | **Zendesk** zendesk.com | 23 | 6 | 6 | 5 | 6 | 2.9 | 5.3 | 0.0 |
| 7 | **Sage Group** sage.com | 22 | 5 | 8 | 3 | 6 | 4.3 | – | – |
| 8 | **Intercom** intercom.com | 20 | 7 | 5 | 5 | 3 | 5.2 | – | – |
| 9 | **Salesforce** salesforce.com | 20 | 2 | 5 | 6 | 7 | 8.3 | 4.0 | +0.4 |
| 10 | **DATEV** datev.de | 19 | 3 | 5 | 5 | 6 | 5.3 | – | – |
| 11 | **Zoom** zoom.com | 18 | 3 | 5 | 6 | 4 | 3.2 | – | – |
| 12 | **awork** awork.com | 18 | 3 | 5 | 4 | 6 | 3.4 | 2.5 | +0.2 |
| 13 | **Pipedrive** pipedrive.com | 18 | 3 | 4 | 3 | 8 | 4.2 | 10.0 | – |
| 14 | **Microsoft 365** microsoft.com | 15 | 0 | 3 | 6 | 6 | 8.8 | – | – |
| 15 | **Slack** slack.com | 14 | 3 | 4 | 4 | 3 | 2.6 | 10.0 | +0.1 |
| 16 | **Cisco Webex** webex.com | 13 | 2 | 5 | 3 | 3 | 4.5 | – | – |
| 17 | **Monday** monday.com | 13 | 0 | 3 | 6 | 4 | 5.8 | 6.0 | +0.1 |
| 18 | **sevdesk** sevdesk.de | 12 | 3 | 3 | 3 | 3 | 1.6 | 9.0 | -0.7 |
| 19 | **Brevo** brevo.com | 12 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2.3 | 3.0 | -0.1 |
| 20 | **Mixpanel** mixpanel.com | 12 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2.9 | – | – |
| 21 | **PostHog** posthog.com | 12 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3.2 | – | – |
| 22 | **Amplitude** amplitude.com | 12 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3.4 | – | – |
| 23 | **Teamwork** teamwork.com | 12 | 4 | 3 | 2 | 3 | 3.4 | – | – |
| 24 | **Mocoapp** mocoapp.com | 12 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3.9 | – | – |
| 25 | **ClickUp** clickup.com | 12 | 1 | 4 | 4 | 3 | 7.1 | 2.0 | +0.8 |
| 26 | **Productive** productive.io | 11 | 3 | 1 | 4 | 3 | 4.0 | – | – |
| 27 | **HubSpot CRM** hubspot.de | 11 | 0 | 5 | 5 | 1 | 5.4 | – | – |
| 28 | **Rippling** rippling.com | 10 | 2 | 3 | 4 | 1 | 3.0 | – | – |
| 29 | **ZEP** zep.de | 10 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3.6 | – | – |
| 30 | **Drupal Association** drupal.org | 10 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3.7 | – | – |
| 31 | **ActiveCampaign** activecampaign.com | 10 | 1 | 3 | 3 | 3 | 4.3 | – | – |
| 32 | **Asana** asana.com | 10 | 3 | 0 | 4 | 3 | 5.0 | – | – |
| 33 | **Klaviyo** klaviyo.com | 10 | 2 | 3 | 2 | 3 | 5.2 | – | – |
| 34 | **WordPress Foundation** wordpress.org | 9 | 3 | 3 | 0 | 3 | 1.3 | – | – |
| 35 | **DocuWare** docuware.com | 9 | 0 | 3 | 3 | 3 | 2.1 | – | – |
| 36 | **Usepylon** usepylon.com | 9 | 1 | 3 | 3 | 2 | 3.2 | 6.0 | -0.3 |
| 37 | **ChartMogul** chartmogul.com | 9 | 0 | 3 | 3 | 3 | 3.7 | – | – |
| 38 | **Papierkram** papierkram.de | 9 | 3 | 0 | 3 | 3 | 4.0 | 5.7 | -0.2 |
| 39 | **Deel** deel.com | 9 | 0 | 3 | 3 | 3 | 4.2 | – | – |
| 40 | **Front** front.com | 9 | 3 | 3 | 3 | 0 | 4.6 | – | – |
| 41 | **MailerLite** mailerlite.com | 9 | 3 | 3 | 3 | 0 | 4.7 | – | – |
| 42 | **Mailchimp** mailchimp.com | 9 | 1 | 3 | 3 | 2 | 4.8 | – | – |
| 43 | **Gorgias** gorgias.com | 9 | 1 | 3 | 2 | 3 | 5.3 | – | – |


© Achtung.app · Data licensed under CC BY 4.0 · Attribution: Achtung.app

| # | Brand | AI mentions | ChatGPT | Claude | Gemini | Perplexity | ⌀ AI pos | ⌀ Web rank | Δ Joint Prom.* |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 44 | **LinkedIn Sales Navigator** linkedin.com | 9 | 0 | 5 | 1 | 3 | 6.4 | – | – |
| 45 | **Atlassian** atlassian.com | 9 | 2 | 3 | 4 | 0 | 9.4 | – | – |
| 46 | **Clockodo** clockodo.com | 8 | 2 | 3 | 0 | 3 | 1.5 | 7.0 | -0.6 |
| 47 | **TYPO3** typo3.com | 8 | 2 | 3 | 0 | 3 | 1.6 | – | – |
| 48 | **Apollo.io** apollo.io | 8 | 0 | 3 | 1 | 4 | 2.9 | – | – |
| 49 | **Baremetrics** baremetrics.com | 8 | 0 | 3 | 3 | 2 | 3.9 | – | – |
| 50 | **Adobe** adobe.com | 8 | 0 | 3 | 5 | 0 | 4.4 | – | – |
| 51 | **Element** element.io | 8 | 0 | 3 | 2 | 3 | 4.8 | – | – |
| 52 | **Wrike** wrike.com | 8 | 0 | 3 | 5 | 0 | 4.9 | – | – |
| 53 | **Clockify** clockify.me | 8 | 0 | 3 | 3 | 2 | 5.1 | – | – |
| 54 | **Mattermost** mattermost.com | 8 | 3 | 2 | 1 | 2 | 5.1 | – | – |
| 55 | **Dealfront** dealfront.com | 8 | 1 | 3 | 1 | 3 | 5.3 | – | – |
| 56 | **DATALINE** dataline.de | 8 | 0 | 5 | 3 | 0 | 7.0 | 5.0 | +0.2 |
| 57 | **Accountable** accountable.de | 7 | 1 | 3 | 3 | 0 | 2.6 | – | – |
| 58 | **Gusto** gusto.com | 7 | 1 | 3 | 3 | 0 | 2.6 | – | – |
| 59 | **Plain** plain.com | 7 | 1 | 3 | 0 | 3 | 3.0 | 1.0 | +0.2 |
| 60 | **buhl** buhl.de | 7 | 2 | 2 | 3 | 0 | 3.9 | – | – |
| 61 | **BambooHR** bamboohr.com | 7 | 0 | 2 | 2 | 3 | 4.0 | – | – |
| 62 | **BuchhaltungsButler** buchhaltungsbutler.com | 7 | 0 | 3 | 1 | 3 | 4.4 | – | – |
| 63 | **ELO Digital Office** elo.com | 7 | 2 | 2 | 0 | 3 | 4.9 | – | – |
| 64 | **Toggl Track** toggl.com | 7 | 1 | 3 | 3 | 0 | 5.0 | – | – |
| 65 | **GetResponse** getresponse.com | 7 | 0 | 2 | 3 | 2 | 5.0 | – | – |
| 66 | **Stackfield** stackfield.com | 7 | 0 | 3 | 1 | 3 | 6.6 | 7.0 | -0.1 |
| 67 | **Help Scout** helpscout.com | 7 | 0 | 2 | 5 | 0 | 9.7 | – | – |
| 68 | **D--Velop** d--velop.com | 6 | 0 | 3 | 0 | 3 | 2.7 | – | – |
| 69 | **CleverReach** cleverreach.com | 6 | 1 | 2 | 0 | 3 | 2.8 | – | – |
| 70 | **Leadfeeder** leadfeeder.com | 6 | 0 | 3 | 0 | 3 | 4.3 | 2.0 | +0.2 |
| 71 | **TeamSupport** teamsupport.com | 6 | 0 | 3 | 1 | 2 | 5.8 | – | – |
| 72 | **Sender** sender.net | 6 | 0 | 3 | 3 | 0 | 6.3 | – | – |
| 73 | **Omnisend** omnisend.com | 6 | 0 | 3 | 3 | 0 | 6.8 | – | – |
| 74 | **Discord** discord.com | 6 | 0 | 3 | 3 | 0 | 7.2 | – | – |
| 75 | **Trello** trello.com | 6 | 0 | 1 | 5 | 0 | 10.3 | – | – |
| 76 | **ZoomInfo** zoominfo.com | 5 | 0 | 2 | 3 | 0 | 2.2 | – | – |
| 77 | **rapidmail** rapidmail.de | 5 | 2 | 2 | 0 | 1 | 3.0 | 8.0 | -0.5 |
| 78 | **enaio** enaio.com | 5 | 0 | 2 | 0 | 3 | 3.6 | – | – |
| 79 | **M-Files** m-files.com | 5 | 0 | 3 | 2 | 0 | 3.6 | – | – |
| 80 | **Harvestr** harvestr.io | 5 | 0 | 3 | 1 | 1 | 4.6 | – | – |
| 81 | **ecoDMS** ecodms.de | 5 | 2 | 1 | 0 | 2 | 4.8 | – | – |
| 82 | **d.velop documents** d-velop.de | 5 | 3 | 0 | 2 | 0 | 5.4 | – | – |
| 83 | **Salesflare** salesflare.com | 5 | 0 | 2 | 3 | 0 | 5.6 | 8.5 | -0.4 |
| 84 | **Databox** databox.com | 5 | 0 | 2 | 1 | 2 | 7.4 | – | – |
| 85 | **HR WORKS** hr-works.de | 5 | 0 | 4 | 1 | 0 | 9.2 | – | – |
| 86 | **fileee** fileee.com | 5 | 0 | 2 | 0 | 3 | 9.4 | – | – |
| 87 | **Supportbench** supportbench.com | 4 | 0 | 2 | 0 | 2 | 2.0 | 3.0 | -0.1 |
| 88 | **Hubstaff** hubstaff.com | 4 | 0 | 1 | 3 | 0 | 2.0 | – | – |
| 89 | **Factorial** factorialhr.de | 4 | 2 | 0 | 0 | 2 | 2.0 | – | – |
| 90 | **Jimdo** jimdo.com | 4 | 0 | 2 | 2 | 0 | 2.5 | 5.7 | +0.2 |


© Achtung.app · Data licensed under CC BY 4.0 · Attribution: Achtung.app

| # | Brand | AI mentions | ChatGPT | Claude | Gemini | Perplexity | ⌀ AI pos | ⌀ Web rank | Δ Joint Prom.* |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 91 | **Quantumdesk** quantumdesk.com | 4 | 0 | 1 | 3 | 0 | 3.5 | 10.0 | -0.7 |
| 92 | **Tidio** tidio.com | 4 | 0 | 2 | 2 | 0 | 3.5 | – | – |
| 93 | **Sitecore** sitecore.com | 4 | 0 | 2 | 2 | 0 | 4.8 | – | – |
| 94 | **edlohn** edlohn.de | 4 | 0 | 1 | 0 | 3 | 5.0 | – | – |
| 95 | **Rocket** rocket.chat | 4 | 0 | 3 | 0 | 1 | 5.0 | – | – |
| 96 | **FastBill** fastbill.com | 4 | 0 | 1 | 3 | 0 | 5.3 | – | – |
| 97 | **Contentful** contentful.com | 4 | 0 | 3 | 1 | 0 | 5.3 | – | – |
| 98 | **CentralStationCRM** centralstationcrm.de | 4 | 0 | 3 | 1 | 0 | 5.5 | – | – |
| 99 | **LiveAgent** liveagent.de | 4 | 0 | 2 | 2 | 0 | 5.5 | – | – |
| 100 | **HeavenHR** heavenhr.com | 4 | 0 | 1 | 3 | 0 | 6.3 | – | – |
| 101 | **GoTo** goto.com | 4 | 0 | 2 | 1 | 1 | 6.3 | – | – |
| 102 | **Bitrix24** bitrix24.de | 4 | 0 | 3 | 1 | 0 | 7.5 | – | – |
| 103 | **Jitsi** jitsi.org | 4 | 0 | 2 | 2 | 0 | 8.5 | – | – |
| 104 | **Kit** convertkit.com | 4 | 1 | 3 | 0 | 0 | 8.8 | – | – |
| 105 | **Hunter** hunter.io | 4 | 0 | 2 | 2 | 0 | 9.5 | – | – |
| 106 | **Qrvey** qrvey.com | 4 | 0 | 3 | 1 | 0 | 11.0 | – | – |
| 107 | **Paddle** paddle.com | 3 | 0 | 0 | 3 | 0 | 1.0 | – | – |
| 108 | **Memtime** memtime.com | 3 | 0 | 0 | 3 | 0 | 1.0 | 1.0 | 0.0 |
| 109 | **Paperless-ngx** docs.paperless-ngx.com | 3 | 3 | 0 | 0 | 0 | 1.3 | – | – |
| 110 | **infra-struktur** infra-struktur.de | 3 | 0 | 0 | 3 | 0 | 1.3 | – | – |
| 111 | **Adobe** business.adobe.com | 3 | 0 | 0 | 3 | 0 | 1.7 | – | – |
| 112 | **Strapi** strapi.io | 3 | 0 | 3 | 0 | 0 | 3.0 | – | – |
| 113 | **Celoxis** celoxis.com | 3 | 0 | 0 | 3 | 0 | 3.0 | – | – |
| 114 | **Maxio** maxio.com | 3 | 0 | 0 | 3 | 0 | 4.0 | – | – |
| 115 | **Sanity** sanity.io | 3 | 0 | 3 | 0 | 0 | 4.0 | – | – |
| 116 | **Lusha** lusha.com | 3 | 0 | 0 | 3 | 0 | 4.3 | – | – |
| 117 | **Timely** timely.com | 3 | 0 | 0 | 3 | 0 | 4.7 | – | – |
| 118 | **UpLead** uplead.com | 3 | 0 | 0 | 3 | 0 | 5.0 | – | – |
| 119 | **RingCentral** ringcentral.com | 3 | 0 | 3 | 0 | 0 | 5.7 | – | – |
| 120 | **Seamless.AI** seamless.ai | 3 | 0 | 0 | 3 | 0 | 5.7 | – | – |
| 121 | **HiBob** hibob.com | 3 | 1 | 0 | 2 | 0 | 6.0 | 6.0 | 0.0 |
| 122 | **Zulip** zulip.com | 3 | 0 | 3 | 0 | 0 | 6.0 | – | – |
| 123 | **Leadinfo** leadinfo.com | 3 | 0 | 0 | 0 | 3 | 6.0 | 4.0 | +0.2 |
| 124 | **Flenio** flenio.ch | 3 | 0 | 3 | 0 | 0 | 6.3 | – | – |
| 125 | **Servicenow** servicenow.com | 3 | 0 | 3 | 0 | 0 | 6.7 | – | – |
| 126 | **Dialpad** dialpad.com | 3 | 0 | 2 | 1 | 0 | 6.7 | – | – |
| 127 | **Adapt** adapt.io | 3 | 0 | 0 | 3 | 0 | 7.3 | – | – |
| 128 | **Chanty** chanty.com | 3 | 0 | 3 | 0 | 0 | 8.0 | 2.0 | +0.6 |
| 129 | **LeadScraper** leadscraper.de | 3 | 0 | 2 | 1 | 0 | 8.0 | 3.5 | – |
| 130 | **Shopify** shopify.com | 3 | 0 | 3 | 0 | 0 | 8.3 | – | – |
| 131 | **Heap** heap.io | 3 | 0 | 0 | 3 | 0 | 8.7 | – | – |
| 132 | **Mitzu** mitzu.io | 3 | 0 | 3 | 0 | 0 | 9.0 | – | – |
| 133 | **Fin** fin.ai | 3 | 0 | 2 | 1 | 0 | 9.0 | – | – |
| 134 | **Trueconf** trueconf.com | 3 | 0 | 3 | 0 | 0 | 9.7 | – | – |
| 135 | **Snowflake** snowflake.com | 3 | 0 | 3 | 0 | 0 | 10.0 | – | – |
| 136 | **Consulti** consulti.com | 3 | 0 | 0 | 3 | 0 | 10.0 | – | – |
| 137 | **KISSmetrics** kissmetrics.io | 3 | 0 | 0 | 3 | 0 | 10.3 | – | – |


© Achtung.app · Data licensed under CC BY 4.0 · Attribution: Achtung.app

| # | Brand | AI mentions | ChatGPT | Claude | Gemini | Perplexity | ⌀ AI pos | ⌀ Web rank | Δ Joint Prom.* |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 138 | **BigQuery** cloud.google.com | 3 | 0 | 3 | 0 | 0 | 11.0 | – | – |
| 139 | **Box** box.com | 3 | 0 | 3 | 0 | 0 | 11.3 | – | – |
| 140 | **Redshift** aws.amazon.com | 3 | 0 | 3 | 0 | 0 | 12.0 | – | – |
| 141 | **Databricks** docs.databricks.com | 3 | 0 | 3 | 0 | 0 | 13.0 | – | – |
| 142 | **Gmail** gmail.com | 3 | 0 | 0 | 3 | 0 | – | – | – |
| 143 | **ADP** adp.com | 2 | 0 | 0 | 2 | 0 | 3.0 | – | – |
| 144 | **Storyblok** storyblok.com | 2 | 2 | 0 | 0 | 0 | 3.5 | – | – |
| 145 | **Wpvip** wpvip.com | 2 | 0 | 0 | 2 | 0 | 4.0 | – | – |
| 146 | **RevenueCat** revenuecat.com | 2 | 0 | 0 | 2 | 0 | 5.0 | – | – |
| 147 | **easy software** easy-software.com | 2 | 0 | 2 | 0 | 0 | 5.0 | – | – |
| 148 | **Revver** revver.tech | 2 | 0 | 0 | 2 | 0 | 5.0 | – | – |
| 149 | **Brightspot** brightspot.com | 2 | 0 | 0 | 2 | 0 | 5.0 | – | – |
| 150 | **Connecteam** connecteam.com | 2 | 0 | 2 | 0 | 0 | 5.5 | – | – |
| 151 | **OpenTalk** opentalk.eu | 2 | 0 | 0 | 0 | 2 | 5.5 | – | – |
| 152 | **Easybill** easybill.de | 2 | 0 | 2 | 0 | 0 | 6.0 | – | – |
| 153 | **Efilecabinet** efilecabinet.com | 2 | 0 | 0 | 2 | 0 | 6.0 | – | – |
| 154 | **Sharepoint** sharepoint-news.de | 2 | 0 | 0 | 1 | 1 | 6.0 | – | – |
| 155 | **Zeeg** zeeg.me | 2 | 0 | 2 | 0 | 0 | 6.0 | 5.5 | +0.2 |
| 156 | **Drip** drip.com | 2 | 0 | 0 | 2 | 0 | 6.5 | – | – |
| 157 | **Livestorm** livestorm.co | 2 | 0 | 0 | 2 | 0 | 6.5 | – | – |
| 158 | **Nextcloud** nextcloud.com | 2 | 0 | 0 | 0 | 2 | 6.5 | – | – |
| 159 | **Scoro** scoro.com | 2 | 0 | 0 | 2 | 0 | 6.5 | – | – |
| 160 | **LogicalDOC** logicaldoc.com | 2 | 0 | 2 | 0 | 0 | 7.5 | – | – |
| 161 | **Taxmaro** taxmaro.de | 2 | 0 | 2 | 0 | 0 | 7.5 | 8.0 | +0.2 |
| 162 | **PayFit** payfit.com | 2 | 0 | 0 | 2 | 0 | 7.5 | – | – |
| 163 | **Salesgenie** salesgenie.com | 2 | 0 | 0 | 2 | 0 | 7.5 | – | – |
| 164 | **Constant Contact** constantcontact.com | 2 | 0 | 1 | 1 | 0 | 8.0 | – | – |
| 165 | **Zia AI** zia.ai | 2 | 0 | 0 | 2 | 0 | 8.0 | – | – |
| 166 | **Wire** wire.com | 2 | 0 | 2 | 0 | 0 | 8.0 | – | – |
| 167 | **Webflow** webflow.com | 2 | 0 | 2 | 0 | 0 | 8.0 | – | – |
| 168 | **agorum core** agorum.com | 2 | 0 | 2 | 0 | 0 | 8.5 | – | – |
| 169 | **Pumble** pumble.com | 2 | 0 | 1 | 1 | 0 | 8.5 | – | – |
| 170 | **EasyJob** easyjob.com | 2 | 0 | 0 | 2 | 0 | 8.5 | – | – |
| 171 | **Opendocman** opendocman.com | 2 | 0 | 2 | 0 | 0 | 9.5 | – | – |
| 172 | **Poool** poool.fr | 2 | 0 | 0 | 2 | 0 | 10.5 | – | – |
| 173 | **Stockpress** stockpress.co | 2 | 0 | 0 | 2 | 0 | 11.0 | – | – |
| 174 | **Amagno** amagno.de | 2 | 0 | 0 | 1 | 1 | 11.0 | – | – |
| 175 | **Ada** adasoftwarehouse.com | 2 | 0 | 2 | 0 | 0 | 11.0 | – | – |
| 176 | **EmailOctopus** emailoctopus.com | 2 | 0 | 1 | 1 | 0 | 11.0 | – | – |
| 177 | **Cometly** cometly.com | 2 | 0 | 0 | 2 | 0 | 11.5 | 8.5 | +0.4 |
| 178 | **eesel AI** eesel.ai | 2 | 0 | 2 | 0 | 0 | 12.0 | 7.5 | +0.6 |
| 179 | **Smartsheet** de.smartsheet.com | 2 | 0 | 0 | 2 | 0 | 12.0 | – | – |
| 180 | **RocketReach** rocketreach.co | 2 | 0 | 0 | 2 | 0 | 12.0 | – | – |
| 181 | **Plerdy** plerdy.com | 2 | 0 | 0 | 2 | 0 | 12.5 | – | – |
| 182 | **Doxis** doxis.com | 2 | 0 | 0 | 2 | 0 | 12.5 | – | – |
| 183 | **Snov** snov.io | 2 | 0 | 0 | 2 | 0 | 12.5 | – | – |
| 184 | **Kaspr** kaspr.io | 2 | 0 | 0 | 2 | 0 | 13.0 | – | – |


© Achtung.app · Data licensed under CC BY 4.0 · Attribution: Achtung.app

| # | Brand | AI mentions | ChatGPT | Claude | Gemini | Perplexity | ⌀ AI pos | ⌀ Web rank | Δ Joint Prom.* |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 185 | **GoodData** gooddata.com | 2 | 0 | 0 | 2 | 0 | 15.5 | – | – |
| 186 | **OpenText** opentext.com | 2 | 0 | 0 | 2 | 0 | 15.5 | – | – |
| 187 | **Looker** looker.com | 2 | 0 | 0 | 2 | 0 | 16.5 | – | – |
| 188 | **Tableau** tableau.com | 2 | 0 | 0 | 2 | 0 | 17.5 | – | – |
| 189 | **Sigma** sigma.software | 2 | 0 | 0 | 2 | 0 | 22.0 | – | – |

* Δ Joint Prominence = web-search prominence minus AI prominence, both normalized to [0,1]. Computed only from queries where the brand appears in both channels; with no such query it reads "—", even if the brand appears in both channels. Positive = more prominent in classic web search, negative = more prominent in AI.

63 brands with a single AI mention are not listed in this table. The complete list of all brands is at achtung.app/en/industries/saas/data.csv and achtung.app/en/industries/saas/data.json.

## Brands only in classic web search, not named by AI

### 66 domains that Google lists prominently but no AI model names. Typically comparison portals, trade media, and established industry sites.

Domains that show up in the top web-search results but were not named by any of the queried AI models. Often comparison portals, news, or local providers. A pure brand reading filters most of these away; included here for completeness.

| # | Domain | Title (first web-search result) | ⌀ Rank | Hits |
|---|---|---|---|---|
| 1 | **fuer-gruender.de** | Fuer-Gruender | 4.2 | 6 |
| 2 | **trusted.de** | Trusted | 3.5 | 4 |
| 3 | **handelsblatt.com** | Handelsblatt | 2.3 | 3 |
| 4 | **ionos.de** | Ionos | 3.0 | 3 |
| 5 | **peoplemanagingpeople.com** | Peoplemanagingpeople | 5.7 | 3 |
| 6 | **softwareabc24.de** | Softwareabc24 | 5.0 | 2 |
| 7 | **placetel.de** | Placetel | 1.0 | 1 |
| 8 | **heise.de** | Heise | 1.0 | 1 |
| 9 | **gruenderkueche.de** | Gruenderkueche | 6.0 | 2 |
| 10 | **selbststaendig.de** | Selbststaendig | 2.0 | 1 |
| 11 | **bi4saas.com** | Bi4Saas | 2.0 | 1 |
| 12 | **jitsi-meet-server.de** | Jitsi-Meet-Server | 2.0 | 1 |
| 13 | **qualiant.com** | Qualiant | 2.0 | 1 |
| 14 | **norman.finance** | Norman | 3.0 | 1 |
| 15 | **userpilot.com** | Userpilot | 3.0 | 1 |
| 16 | **papermark.com** | Papermark | 3.0 | 1 |
| 17 | **connect.lime-technologies.com** | Lime-Technologies | 3.0 | 1 |
| 18 | **timo24.de** | Timo24 | 3.0 | 1 |
| 19 | **selbststaendigkeit.de** | Selbststaendigkeit | 4.0 | 1 |
| 20 | **wpmet.com** | Wpmet | 4.0 | 1 |
| 21 | **stark.marketing** | Stark | 4.0 | 1 |
| 22 | **friendventure.de** | Friendventure | 4.0 | 1 |
| 23 | **thectoclub.com** | Thectoclub | 4.0 | 1 |
| 24 | **netzsieger.de** | Netzsieger | 4.0 | 1 |
| 25 | **mysoftware.de** | Mysoftware | 4.0 | 1 |
| 26 | **softwarechecks.de** | Softwarechecks | 7.5 | 2 |
| 27 | **resources.rework.com** | Resources Rework Home | 7.5 | 2 |


© Achtung.app · Data licensed under CC BY 4.0 · Attribution: Achtung.app

| # | Domain | Title (first web-search result) | ⌀ Rank | Hits |
|---|---|---|---|---|
| 28 | **thedigitalprojectmanager.com** | Thedigitalprojectmanager | 7.5 | 2 |
| 29 | **tool-berater.de** | Tool-Berater | 5.0 | 1 |
| 30 | **routine-automation.com** | Routine-Automation | 5.0 | 1 |
| 31 | **agentur22.de** | Agentur22 | 5.0 | 1 |
| 32 | **findstack.de** | Findstack | 5.0 | 1 |
| 33 | **zenkit.com** | Zenkit | 5.0 | 1 |
| 34 | **omt.de** | Omt | 5.0 | 1 |
| 35 | **peter-krause.net** | Peter-Krause | 5.0 | 1 |
| 36 | **agentursoftware-guide.de** | Agentursoftware-Guide | 6.0 | 1 |
| 37 | **julius.ai** | Julius | 6.0 | 1 |
| 38 | **neople.io** | Neople | 6.0 | 1 |
| 39 | **appvizer.de** | Appvizer | 6.0 | 1 |
| 40 | **hainke.it** | Hainke | 6.0 | 1 |
| 41 | **integral.de** | Integral | 7.0 | 1 |
| 42 | **emailtooltester.com** | Emailtooltester | 7.0 | 1 |
| 43 | **coremedia.com** | Coremedia | 7.0 | 1 |
| 44 | **trakkr.ai** | Trakkr | 7.0 | 1 |
| 45 | **thecxlead.com** | Thecxlead | 7.0 | 1 |
| 46 | **onlyoffice.com** | Onlyoffice | 7.0 | 1 |
| 47 | **socialmediaakademie.de** | Socialmediaakademie | 8.0 | 1 |
| 48 | **getaiperks.com** | Getaiperks | 8.0 | 1 |
| 49 | **creationell.de** | Creationell | 8.0 | 1 |
| 50 | **devteam.space** | Devteam | 8.0 | 1 |
| 51 | **experte.de** | Experte | 8.0 | 1 |
| 52 | **herothemes.com** | Herothemes | 8.0 | 1 |
| 53 | **blog.raidboxes.io** | Raidboxes | 9.0 | 1 |
| 54 | **ionos.at** | CRM für kleine Unternehmen | 9.0 | 1 |
| 55 | **doinsights.de** | Doinsights | 9.0 | 1 |
| 56 | **latori.com** | Latori | 9.0 | 1 |
| 57 | **de.wix.com** | Wix | 9.0 | 1 |
| 58 | **saascentury.com** | Saascentury | 9.0 | 1 |
| 59 | **leafworks.de** | Leafworks | 9.0 | 1 |
| 60 | **orgavision.com** | Orgavision | 9.0 | 1 |
| 61 | **gruender-vision.de** | Gruender-Vision | 9.0 | 1 |
| 62 | **projektron.de** | Projektron | 10.0 | 1 |
| 63 | **ismartrecruit.com** | Ismartrecruit | 10.0 | 1 |
| 64 | **netz-gaenger.de** | Netz-Gaenger | 10.0 | 1 |
| 65 | **escriba.de** | Escriba | 10.0 | 1 |
| 66 | **timesheet.io** | Timesheet | 10.0 | 1 |


© Achtung.app · Data licensed under CC BY 4.0 · Attribution: Achtung.app

## Query overview

One row per query: how many brands the AI models named in total, who led each side, and whether the top-3 results of both channels overlap.

| # | Query | AI brands | AI top | Web top | Consensus* |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 | welches Projektmanagement-Tool für Agenturen | 26 | **awork** (10×) | awork.com | 1/3 |
| 2 | bestes CRM für kleine Unternehmen | 29 | **Pipedrive** (18×) | omr.com | 0/3 |
| 3 | beste Buchhaltungssoftware für Selbstständige | 12 | **Lexware Office** (11×) | handelsblatt.com | 0/3 |
| 4 | bestes HR-Tool für Startups | 17 | **Personio** (10×) | peoplemanagingpeople.com | 0/3 |
| 5 | welche E-Mail-Marketing-Software empfehlen | 21 | **Brevo** (12×) | fuer-gruender.de | 1/3 |
| 6 | welches CMS für Unternehmenswebsites | 19 | **Drupal** (10×) | fuer-gruender.de | 0/3 |
| 7 | beste Helpdesk-Software für B2B | 16 | **Zendesk** (12×) | plain.com | 1/3 |
| 8 | beste Analytics-Plattform für SaaS | 35 | **PostHog** (12×) | clickup.com | 0/3 |
| 9 | bestes Tool für Kundensupport-Automatisierung | 23 | **Freshdesk** (11×) | jimdo.com | 1/3 |
| 10 | empfehlenswerte Team-Chat-Software | 23 | **Slack** (12×) | placetel.de | 0/3 |
| 11 | welche Video-Meeting-Software für Unternehmen | 20 | **Cisco Webex** (10×) | heise.de | 0/3 |
| 12 | beste Dokumenten-Management-Software | 42 | **DocuWare** (9×) | trusted.de | 0/3 |
| 13 | welches Tool für Lead-Generierung im B2B | 32 | **Cognism** (9×) | leadscraper.de | 0/3 |
| 14 | beste Lohnabrechnungssoftware für KMU | 29 | **Sage Payroll** (12×) | softwareabc24.de | 0/3 |
| 15 | beste Zeiterfassungssoftware für Agenturen | 18 | **ZEP** (10×) | memtime.com | 0/3 |

* Consensus = how many of the AI top-3 brands also appear in the Brave top-3 for this query (substring match on the domain). Same definition as in the per-query view so the numbers line up.

## Methodology

Geographic scope: DACH market (Germany, Austria, Switzerland). For each vertical, current German-language user queries are sent to classic web search and to the queried AI models (ChatGPT, Claude, Gemini, Perplexity). Queries are brand-free, so the results show which providers are organically recommended. Every brand named in the answers is extracted and consolidated on its canonical domain.

Classic web-search data source: **Brave Search**, a Google-independent organic index. Achtung.app uses Brave deliberately as a neutral reference, not the Brave browser.

**What is measured**

- **AI mentions:** sum of mentions across all providers and runs.
- **⌀ AI position:** average position within the AI answer order (1 = first mention).
- **⌀ Web rank:** average position in the organic web-search results across all queries.
- **Δ Joint Prominence:** web-search prominence minus AI prominence (both normalized to [0,1]), computed only from queries where the brand appears in both channels. Positive = more prominent in classic web search, negative = more prominent in AI, "—" = no query with hits in both channels.
- **Visibility by channel:** two separate rankings on the first pages: AI visibility (number of AI mentions) vs. web-search visibility (top-10 prominence across all queries). Deliberately not combined into one number.

**AI providers**

All providers answer with live web search when the model supports it.

Achtung.app stores the model identifier that actually answered with every answer. For this report those are: ChatGPT gpt-6-luna · Claude claude-haiku-5-5 · Gemini gemini-2.5-flash · Perplexity openai/gpt-6-luna


© Achtung.app · Data licensed under CC BY 4.0 · Attribution: Achtung.app

| | |
|---|---|
| **Limitations** | • Domains are extracted automatically from answers and web-search results; display names are manually curated.<br>• The sample is time-bounded; AI answers can change at short notice.<br>• The order shown here is descriptive, not a purchase recommendation.<br>• The measurement covers organic AI answers. Paid placements in AI interfaces, such as ChatGPT Ads, are not part of the data. |
| **Editor's note** | 3 runs per AI model per query; classic web search via a single top-10 fetch. Models queried: ChatGPT, Claude, Gemini, Perplexity. Platforms and infrastructure (e.g. Google Analytics, Instagram, YouTube, LinkedIn, TikTok) are excluded from the brand list because they are marketing channels, not competitors. |

## Appendix: individual queries

For each query: the top 10 web-search results and the brands/products named by the AI models.

### 1. „welches Projektmanagement-Tool für Agenturen"

AI: awork, ClickUp, Asana · Google: awork.com, omr.com, papierkram.de · Consensus: 1/3

Web search top 10

| | | |
|---|---|---|
| 1 | **awork.com** | Projektmanagement Software: 7 besten Tools... |
| 2 | **omr.com** | Tools für Projektmanagement in Agenturen |... |
| 3 | **papierkram.de** | Agentursoftware Vergleich: Die besten Agen... |
| 4 | **awork.com** | Projektmanagement Software für Agenturen –... |
| 5 | **tool-berater.de** | Projektmanagement für Agenturen (2026): To... |
| 6 | **agentursoftware-guide.de** | awork - Agentursoftware Guide |
| 7 | **softwarechecks.de** | Projektmanagement Tools für Agenturen und... |
| 8 | **socialmediaakademie.de** | Beste Projektmanagement Tools im Marketing... |
| 9 | **blog.raidboxes.io** | Die besten Projektmanagement Tools für Age... |
| 10 | **projektron.de** | Agenturen - BCS – Projektmanagement-Softwa... |

AI mentions per provider

**ChatGPT** 1. **Teamwork.com** (teamwork.com) 2× · 1. **awork** (awork.com) · 2. **Productive** (productive.io) 2× · 2. **Teamwork** (teamwork.com) · 3. **Asana** (asana.com) 3× · 3. **ClickUp**

> *„Für die meisten Agenturen würde ich zuerst Teamwork.com testen – besonders, wenn ihr mehrere Kundenprojekte parallel betreut und Zeiterfassung, Budgets, Kapazitäten oder …"*

**Claude** 1. **monday.com** 3× · 2. **Teamwork** 3× · 2. **awork** 3× · 3. **ClickUp** 3× · 5. **Wrike** 3× · 6. **Flenio** 3× · 6. **Trello** · 7. **Stackfield** 3×

> *„Ein pauschal bestes Tool gibt es nicht. Die Wahl hängt vor allem von Teamgröße, Abrechnungsmodell und Datenschutzanforderungen ab. Es gibt kein pauschal bestes Tool — die richtige …"*

**Gemini** 1. **Adobe Workfront** 3× · 1. **Wrike** 3× · 2. **awork** 3× · 3. **Celoxis** 3× · 4. **Productive** 2× · 4. **Asana** 3× · 4. **easyJOB** 2× · 5. **Scoro** 2×

> *„Für Agenturen gibt es eine Vielzahl an Projektmanagement-Tools, die speziell auf ihre dynamischen Anforderungen zugeschnitten sind. Diese Tools helfen dabei, Kundenprojekte …"*

**Perplexity** 1. **awork** 3× · 2. **Teamwork** 3× · 3. **Productive** 3× · 4. **Asana** 3× · 5. **monday.com** · 5. **ClickUp** 3×

> *„Für viele Agenturen ist awork ein guter Startpunkt: Es verbindet Projektplanung, Zeiterfassung und Kapazitätsplanung in einem Tool und ist auf Agentur-Workflows ausgerichtet. Die …"*


© Achtung.app · Data licensed under CC BY 4.0 · Attribution: Achtung.app

## 2. „bestes CRM für kleine Unternehmen"

AI: Pipedrive, HubSpot, Zoho CRM · Google: omr.com, zendesk.de, handelsblatt.com · Consensus: 0/3

Web search top 10

| | | |
|---|---|---|
| 1 | **omr.com** | Die 8 besten CRM-Systeme für KMUs im Vergl... |
| 2 | **zendesk.de** | Die 9 besten CRM für Kleinunternehmen 2026... |
| 3 | **handelsblatt.com** | Fünf beliebte CRM-Systeme für KMU und Star... |
| 4 | **zeeg.me** | Einfaches CRM für kleine Unternehmen: Die... |
| 5 | **routine-automation.com** | Beste CRM-Software für kleine Unternehmen... |
| 6 | **monday.com** | Die Top 10 CRM für kleine Unternehmen \| mo... |
| 7 | **jimdo.com** | CRM für kleine Unternehmen: Vorteile und p... |
| 8 | **fuer-gruender.de** | CRM-Vergleich 07/2026: 5 Kundenmanagement-... |
| 9 | **ionos.at** | CRM für kleine Unternehmen: Funktionen, Vo... |
| 10 | **blog.salesflare.com** | 9 beste CRMs für kleine Unternehmen im... |

AI mentions per provider

**ChatGPT** 1. **HubSpot** (hubspot.com) 3× · 2. **Zoho CRM** (zoho.com) 3× · 2. **Pipedrive** (pipedrive.com) 3× · 2. **Zoho Bigin** (zoho.com) · 4. **Salesforce Starter Suite** (salesforce.com)

> *„Kurzempfehlung: Für viele kleine Unternehmen ist HubSpot der beste Start: Es gibt einen kostenlosen CRM-Einstieg mit Kontaktverwaltung und Deal-Pipeline. Wenn ihr später ..."*

**Claude** 1. **HubSpot CRM** · 1. **HubSpot** 4× · 2. **Zoho CRM** 3× · 2. **Pipedrive** 4× · 4. **Bitrix24** 3× · 5. **CentralStationCRM** 3× · 5. **Salesflare** 2× · 6. **Zeeg** 2×

> *„Ein eindeutiges „bestes" CRM gibt es nicht. Es hängt davon ab, ob du vor allem Vertrieb, Marketing oder Terminbuchungen abdecken willst. Die Quellen sind größtenteils ..."*

**Gemini** 1. **infra-struktur** 3× · 1. **HubSpot CRM** 3× · 3. **Pipedrive** 3× · 4. **Zoho CRM** 3× · 5. **CentralStationCRM** · 5. **Salesflare** 3× · 6. **weclapp** · 6. **monday.com CRM** 2×

> *„Für kleine Unternehmen, die ein Customer Relationship Management (CRM)-System suchen, gibt es eine Vielzahl von Optionen, die auf unterschiedliche Bedürfnisse und Budgets ..."*

**Perplexity** 1. **HubSpot CRM** · 1. **HubSpot** 7× · 2. **Zoho CRM** 5× · 2. **Pipedrive** 8× · 4. **monday CRM** 3× · 6. **Zoho** 3×

> *„Für die meisten kleinen Unternehmen ist HubSpot CRM ein guter Einstieg: Es gibt einen kostenlosen Basisplan, und Vertrieb, Leads sowie Kundenservice lassen sich später erweitern ..."*

## 3. „beste Buchhaltungssoftware für Selbstständige"

AI: Lexware Office, Papierkram, sevdesk · Google: handelsblatt.com, selbststaendig.de, norman.finance · Consensus: 0/3

Web search top 10

| | | |
|---|---|---|
| 1 | **handelsblatt.com** | Buchhaltungssoftware: 10 Programme im Verg... |
| 2 | **selbststaendig.de** | Buchhaltungssoftware Finder 2026: Welche p... |
| 3 | **norman.finance** | Buchhaltungssoftware Vergleich 2026: ab 0... |
| 4 | **selbststaendigkeit.de** | Buchhaltungssoftware: Die 7 besten Program... |
| 5 | **fuer-gruender.de** | Buchhaltungssoftware-Vergleich 2026: 12 be... |
| 6 | **papierkram.de** | Buchhaltungssoftware für Freiberufler: Die... |
| 7 | **integral.de** | Beste Buchhaltungssoftware 2026: 11 Progra... |
| 8 | **papierkram.de** | Einfache Buchhaltungssoftware 2026: 5 Tool... |
| 9 | **sevdesk.de** | Die 10 besten Buchhaltungssoftwares im Ver... |
| 10 | **gruenderkueche.de** | Buchhaltungssoftware im Vergleich: Liste 2... |

AI mentions per provider

**ChatGPT** 1. **Lexware Office L** (lexware.de) · 1. **sevdesk** (sevdesk.de) 3× · 1. **Lexware Office** (lexware.de) 2× · 3. **Papierkram** (papierkram.de) 3× · 3. **WISO MeinBüro** 2× · 4. **Accountable** (accountable.de)

> *„Wenn du in Deutschland selbstständig bist, ist Lexware Office L für die meisten Solo-Selbstständigen ein guter Allrounder: Rechnungen, Belege, Banking, EÜR und ..."*

**Claude** 1. **Lexware Office** (lexware.de) 3× · 1. **sevDesk** (sevdesk.de) 3× · 3. **Accountable** (accountable.de) 3× · 4. **BuchhaltungsButler** (buchhaltungsbutler.com) 3× · 5. **easybill** (easybill.de) 2× · 5. **WISO MeinBüro** 2× · 6. **Sage Active** (sage.com) · 6. **FastBill** (fastbill.com)

> *„Eine einzige "beste" Software gibt es nicht. Die Wahl hängt vor allem davon ab, ob du per EÜR abrechnest und wie viele Belege du hast. Einfacher Einstieg mit EÜR: Mehrere Quellen ..."*

**Gemini** 1. **sevdesk** (sevdesk.de) 3× · 1. **Accountable** (accountable.de) 3× · 2. **Lexware Office** (lexware.de) 3× · 3. **WISO MeinBüro** 3× · 4. **Papierkram** (papierkram.de) 3× · 5. **FastBill** (fastbill.com) 3× · 7. **BuchhaltungsButler** (buchhaltungsbutler.com)

> *„Für Selbstständige gibt es eine Vielzahl an Buchhaltungssoftwares, die auf unterschiedliche Bedürfnisse zugeschnitten sind. Die Wahl der besten Software hängt von Faktoren wie dem ..."*

**Perplexity** 1. **sevdesk** (sevdesk.de) 3× · 2. **Lexware Office** (lexware.de) 3× · 3. **Papierkram** (papierkram.de) 3× · 4. **BuchhaltungsButler** (buchhaltungsbutler.com) 3×

> *„Für die meisten Solo-Selbstständigen und Freiberufler in Deutschland ist sevdesk eine gute Allround-Wahl: Es punktet in aktuellen Vergleichen mit Bedienbarkeit und Funktionsumfang ..."*


© Achtung.app · Data licensed under CC BY 4.0 · Attribution: Achtung.app

### 4. „bestes HR-Tool für Startups"

AI: Personio, Rippling, Gusto · Google: peoplemanagingpeople.com, leapsome.com, handelsblatt.com · Consensus: 0/3

**Web search top 10**

| | | |
|---|---|---|
| 1 | **peoplemanagingpeople.com** | Die 10 besten HR-Softwarelösungen für Star… |
| 2 | **leapsome.com** | Die 8 besten HR-Softwarelösungen für Start… |
| 3 | **handelsblatt.com** | Die beste HR-Software im Vergleich: Lösung… |
| 4 | **wpmet.com** | 8 Best HR Software for Startups in 2026 -… |
| 5 | **resources.rework.com** | "So treffen Sie die richtige Wahl bei HR-S… |
| 6 | **hibob.com** | Die 10 besten HR-Software-Anbieter für dei… |
| 7 | **fuer-gruender.de** | HR-Software-Vergleich 2026: die besten Anb… |
| 8 | **getaiperks.com** | Beste HR-Software für Startups und wachsen… |
| 9 | **doinsights.de** | Die 5 besten HRM-Lösungen für Start-ups un… |
| 10 | **ismartrecruit.com** | Beste HR-Tools fuer Startups & SMBs im Jah… |

**AI mentions per provider**

**ChatGPT** 1. **Factorial** (factorialhr.de) 3× · 1. **Personio** (personio.com) 3× · 3. **Rippling** (rippling.com) 2× · 3. **HiBob** · 3. **Gusto** (gusto.com)

> *„Kurz gesagt: Für ein Startup in Deutschland würde ich zuerst Factorial testen: Es bündelt typische Basics wie Mitarbeiterverwaltung, On-/Offboarding und Abwesenheiten; der …"*

**Claude** 1. **Rippling** 3× · 1. **Gusto** 3× · 2. **Personio** 3× · 3. **Deel** 3× · 4. **Oyster** · 4. **BambooHR** 2× · 5. **Connecteam** 2×

> *„Kurze Antwort: Es gibt kein einzelnes bestes Tool. Die Quellen sind sich aber weitgehend einig, welches Tool wofür passt. Da du auf Deutsch fragst und vermutlich in Deutschland …"*

**Gemini** 1. **Rippling** 3× · 1. **Gusto** 3× · 2. **BambooHR** 2× · 3. **ADP** 2× · 4. **SutiHR** · 4. **Paychex Flex** · 5. **Deel** · 6. **Zoho People**

> *„Für Startups, die das beste HR-Tool suchen, gibt es eine Vielzahl von Optionen, die auf unterschiedliche Bedürfnisse und Wachstumsphasen zugeschnitten sind. Die Wahl des richtigen …"*

**Perplexity** 1. **Personio** 3× · 2. **Deel** 3× · 2. **Factorial** 2× · 3. **TalentHR** · 4. **BambooHR** 3× · 5. **Rippling**

> *„Für ein deutsches Startup ist Personio oft der naheliegendste Kandidat, wenn ihr Personalakten, Onboarding, Abwesenheiten und HR-Prozesse zentral verwalten wollt. Für …"*

### 5. „welche E-Mail-Marketing-Software empfehlen"

AI: Brevo, Klaviyo, ActiveCampaign · Google: fuer-gruender.de, ionos.de, brevo.com · Consensus: 1/3

**Web search top 10**

| | | |
|---|---|---|
| 1 | **fuer-gruender.de** | E-Mail-Marketing-Software-Vergleich 09/202… |
| 2 | **ionos.de** | E-Mail-Marketing-Software im Vergleich - I… |
| 3 | **brevo.com** | Die 4 besten E-Mail Marketing Softwares 20… |
| 4 | **stark.marketing** | Beste E-Mail-Marketing-Software 2026: 11 T… |
| 5 | **omr.com** | Die 8 besten Newsletter-Tools für dein E-M… |
| 6 | **trusted.de** | Beste E-Mail Marketing Software 2026: Test… |
| 7 | **emailtooltester.com** | Die 16 besten Newsletter Tools: Unser Verg… |
| 8 | **rapidmail.de** | Newsletter-Tool-Vergleich 2026: Beste Soft… |
| 9 | **latori.com** | Newsletter Tool Vergleich 2026: 13 Beste T… |
| 10 | **pipedrive.com** | Die 7 besten E-Mail-Marketing-Tools 2026 |… |

**AI mentions per provider**

**ChatGPT** 1. **Brevo** (brevo.com) 3× · 2. **MailerLite** (mailerlite.com) 3× · 2. **rapidmail** (rapidmail.de) 2× · 3. **Klaviyo** (klaviyo.com) 2× · 3. **ActiveCampaign** (activecampaign.com) · 4. **Kit** (convertkit.com) · 4. **Mailchimp** (mailchimp.com) · 5. **CleverReach** (cleverreach.com)

> *„Ohne mehr Kontext würde ich Brevo empfehlen – besonders für ein kleines oder mittleres Unternehmen. Es bündelt E-Mail-Kampagnen, Automationen und CRM; dazu kommen Kanäle wie SMS …"*

**Claude** 1. **Brevo** (brevo.com) 3× · 1. **rapidmail** (rapidmail.de) 2× · 1. **GetResponse** (getresponse.com) 2× · 2. **MailerLite** (mailerlite.com) 3× · 2. **CleverReach** (cleverreach.com) 2× · 3. **Sender** (sender.net) 3× · 3. **ActiveCampaign** (activecampaign.com) 3× · 4. **Mailchimp** (mailchimp.com) 3×

> *„Hier sind die gängigsten Optionen, nach Einsatzzweck sortiert. Die Quellen sind größtenteils englischsprachig und nennen Preise in US-Dollar, die sich schnell ändern können …"*

**Gemini** 1. **GetResponse** (getresponse.com) 3× · 1. **Brevo** (brevo.com) 3× · 1. **Mailchimp** (mailchimp.com) 3× · 2. **ActiveCampaign** (activecampaign.com) 3× · 2. **MailerLite** (mailerlite.com) 3× · 3. **Sender** (sender.net) 3× · 4. **Drip** (drip.com) · 4. **HubSpot Marketing Hub** (hubspot.com) 2×

> *„Gerne, hier sind einige der am besten bewerteten E-Mail-Marketing-Softwares, die für verschiedene Bedürfnisse und Budgets empfohlen werden: Allgemeine Empfehlungen und vielseitige …"*

**Perplexity** 1. **Brevo** (brevo.com) 3× · 2. **CleverReach** (cleverreach.com) 3× · 3. **rapidmail** (rapidmail.de) · 3. **GetResponse** (getresponse.com) 2× · 4. **ActiveCampaign** (activecampaign.com) 3× · 5. **Klaviyo** (klaviyo.com) 3× · 6. **Mailchimp** (mailchimp.com) 2×

> *„Für die meisten kleinen und mittleren Unternehmen würde ich Brevo empfehlen: Es kombiniert Newsletter, Automatisierungen und weitere Marketingkanäle und ist ein guter Allrounder …"*


© Achtung.app · Data licensed under CC BY 4.0 · Attribution: Achtung.app

### 6. „welches CMS für Unternehmenswebsites"

AI: Drupal, WordPress, TYPO3 · Google: fuer-gruender.de, omr.com, ionos.de · Consensus: 0/3

**Web search top 10**

| | | |
|---|---|---|
| 1 | **fuer-gruender.de** | CMS-Vergleich 2026: Beliebte Systeme im Üb… |
| 2 | **omr.com** | Die 8 besten Content-Management-Systeme (C… |
| 3 | **ionos.de** | CMS Vergleich 2026: Content-Management-Sys… |
| 4 | **friendventure.de** | Das passende CMS für dein Unternehmen? |… |
| 5 | **agentur22.de** | Open Source CMS: Übersicht für Unternehmen… |
| 6 | **blog.hubspot.de** | Die besten Content-Management-Systeme (CMS… |
| 7 | **coremedia.com** | Die 10 besten Enterprise-CMS-Plattformen f… |
| 8 | **creationell.de** | Welches CMS? Entscheidungshilfe und Markta… |
| 9 | **de.wix.com** | Die besten Content-Management-Systeme für… |
| 10 | **netz-gaenger.de** | Welche System/CMS für meine Unternehmens-W… |

**AI mentions per provider**

**ChatGPT** 1. **WordPress** (wordpress.org) 3× · 2. **TYPO3** (typo3.com) 2× · 2. **Drupal** (drupal.org) 3× · 3. **Storyblok** (storyblok.com) 2× · 4. **Craft CMS** (craftcms.com)

> *„Kurzempfehlung: Für eine typische Unternehmenswebsite würde ich zuerst WordPress prüfen. Wenn mehrere Länder-Websites, Sprachen oder komplexe Freigaben dazukommen, eher TYPO3 oder …"*

**Claude** 1. **TYPO3** (typo3.com) 3× · 2. **WordPress** (wordpress.org) 3× · 3. **Strapi** (strapi.io) 3× · 4. **Sanity** (sanity.io) 3× · 5. **Contentful** (contentful.com) 3× · 6. **Drupal** (drupal.org) 2× · 6. **Adobe AEM** (adobe.com) 2× · 6. **Shopify** (shopify.com) 3×

> *„Es gibt kein pauschal bestes CMS. Die Wahl hängt vor allem von Größe, Anforderungen und Team ab. Die Quellen sind teils Agenturblogs mit eigenem Interesse, deshalb habe ich die …"*

**Gemini** 1. **Adobe Experience Manager (AEM)** (adobe.com) 2× · 1. **Agility CMS** (agilitycms.com) · 2. **Sitecore** (sitecore.com) 2× · 3. **Drupal** (drupal.org) 2× · 4. **WordPress VIP** (wpvip.com) 2× · 5. **Brightspot** (brightspot.com) 2× · 6. **Contentful** (contentful.com) · 6. **Kentico** (kentico.com)

> *„Für Unternehmenswebsites gibt es eine Reihe von Content-Management-Systemen (CMS), die sich durch Skalierbarkeit, Sicherheit, Integrationsfähigkeit und erweiterte Funktionen …"*

**Perplexity** 1. **WordPress** (wordpress.org) 3× · 2. **TYPO3** (typo3.com) 3× · 3. **Drupal** (drupal.org) 3×

> *„Für eine typische Unternehmenswebsite ist WordPress oft die pragmatische Wahl: schnell umzusetzen und vergleichsweise einfach zu pflegen. Für einen größeren oder komplexeren …"*

### 7. „beste Helpdesk-Software für B2B"

AI: Zendesk, Freshdesk, Front · Google: plain.com, zendesk.de, supportbench.com · Consensus: 1/3

**Web search top 10**

| | | |
|---|---|---|
| 1 | **plain.com** | Plain — 15 Best Customer Support Software… |
| 2 | **zendesk.de** | Die 24 besten Helpdesk-Software und Ticket… |
| 3 | **supportbench.com** | Best B2B Help Desk Ticketing Systems (8 Co… |
| 4 | **thectoclub.com** | Die 10 besten Helpdesk-Softwarelösungen fü… |
| 5 | **reddit.com** | r/CRM on Reddit: Recommendations for affor… |
| 6 | **usepylon.com** | 10 best help desk software and ticketing s… |
| 7 | **trakkr.ai** | Best Helpdesk Software for B2B Companies:… |
| 8 | **zendesk.de** | 12 beste Helpdesk-Software für kleine Unte… |
| 9 | **zendesk.de** | Die 15 besten Service Desk Software und To… |
| 10 | **quantumdesk.com** | Best 10 B2B Help Desk Software in 2026 - Q… |

**AI mentions per provider**

**ChatGPT** 1. **Zendesk** (zendesk.com) 3× · 2. **Front** (front.com) 3× · 2. **Pylon** (usepylon.com) · 2. **Plain** (plain.com) · 3. **Freshdesk** (freshworks.com) 3× · 4. **HubSpot Service Hub** (hubspot.com) 2× · 5. **Intercom** (intercom.com) 2× · 6. **Jira Service Management** (atlassian.com)

> *„Kurz gesagt: Für klassisches B2B-Kundensupport-Ticketing würde ich zuerst Zendesk testen. Es passt besonders, wenn ihr Anfragen nach Firmenkunden organisieren, SLAs einhalten und …"*

**Claude** 1. **Zendesk** (zendesk.com) 3× · 2. **Plain** (plain.com) 3× · 2. **Supportbench** (supportbench.com) 2× · 2. **ServiceNow** (servicenow.com) 2× · 3. **Pylon** (usepylon.com) 3× · 3. **TeamSupport** (teamsupport.com) 3× · 3. **Salesforce Service Cloud** (salesforce.com) · 4. **Jira Service Management** (atlassian.com) 3×

> *„Eine pauschale Nummer eins gibt es nicht. Die Empfehlung hängt von Teamgröße, Kanälen, Budget und vorhandenen Tools ab. Die Quellen sind größtenteils Anbieter-Blogs, deshalb gebe …"*

**Gemini** 1. **QuantumDesk** 3× · 1. **Zendesk** (zendesk.com) 3× · 2. **Pylon** (usepylon.com) 3× · 3. **Front** (front.com) 3× · 5. **HubSpot Service Hub** (hubspot.com) 3× · 5. **Intercom** (intercom.com) 3× · 6. **Salesforce Service Cloud** (salesforce.com) 3× · 7. **Zoho Desk** (zoho.com) 3×

> *„Für B2B-Unternehmen ist die Wahl der richtigen Helpdesk-Software entscheidend, um komplexe Kundenbeziehungen effektiv zu verwalten und exzellenten Support zu bieten. Im Gegensatz …"*

**Perplexity** 1. **Supportbench** (supportbench.com) 2× · 1. **TeamSupport** (teamsupport.com) 2× · 2. **Plain** (plain.com) 3× · 3. **Pylon** (usepylon.com) 2× · 4. **Zendesk** (zendesk.com) 3× · 5. **Freshdesk** (freshworks.com) 2× · 6. **Zoho Desk** (zoho.com) 2× · 7. **Salesforce Service Cloud** (salesforce.com) 2×

> *„Für B2B-Support mit komplexen Kundenkonten, SLAs und mehreren Ansprechpartnern sind Supportbench und TeamSupport die passendsten Kandidaten. Für B2B-SaaS mit technischem Support …"*


© Achtung.app · Data licensed under CC BY 4.0 · Attribution: Achtung.app

## 8. „beste Analytics-Plattform für SaaS"

AI: PostHog, Mixpanel, Amplitude · Google: clickup.com, bi4saas.com, userpilot.com · Consensus: 0/3

**Web search top 10**

| | | |
|---|---|---|
| 1 | **clickup.com** | Daten nutzen, um das Wachstum zu beschleun… |
| 2 | **bi4saas.com** | Die besten Embedded-Analytics-Tools für Sa… |
| 3 | **userpilot.com** | My Top Picks for SaaS Analytics Software o… |
| 4 | **g2.com** | Beste Analytik-Plattformen Bewertungen 202… |
| 5 | **findstack.de** | Die 7+ besten Analyseplattformen 2026: Get… |
| 6 | **julius.ai** | 8 Best SaaS Analytics Software of 2026: Gu… |
| 7 | **cometly.com** | 9 Best Saas Analytics Platforms: 2026 Grow… |
| 8 | **devteam.space** | What are the Best SaaS Analytics Tools for… |
| 9 | **saascentury.com** | 12 Best SaaS Analytics Platforms to Evalua… |
| 10 | **cometly.com** | 9 Best Saas Marketing Analytics Platforms… |

**AI mentions per provider**

**ChatGPT** 1. **PostHog** (posthog.com) 3× · 2. **Mixpanel** (mixpanel.com) 3× · 3. **Amplitude** (amplitude.com) 3×

> *„Kurzantwort: PostHog ist für viele kleine bis mittelgroße SaaS-Teams der beste Startpunkt, wenn du Nutzerverhalten im Produkt messen willst: Funnels, Retention und Feature-Nutzung …"*

**Claude** 1. **Amplitude** 3× · 2. **Mixpanel** 3× · 3. **PostHog** 3× · 4. **ChartMogul** 3× · 5. **Baremetrics** 3× · 6. **Qrvey** 3× · 6. **Databox** 2× · 7. **Google Analytics 4** 2×

> *„Es gibt nicht die eine beste Plattform. Die Wahl hängt davon ab, welche Frage du beantworten willst. SaaS-Analytics teilt sich in drei Schichten, und keine Plattform deckt mehr …"*

**Gemini** 1. **ProfitWell Metrics by Paddle** 3× · 2. **Baremetrics** 3× · 3. **ChartMogul** 3× · 4. **Maxio** 3× · 5. **RevenueCat** 2× · 5. **Mixpanel** 3× · 6. **Amplitude** 3× · 7. **PostHog** 3×

> *„Die Auswahl der besten Analytics-Plattform für SaaS hängt stark von den spezifischen Anforderungen und dem Fokus eines Unternehmens ab. Es gibt eine Vielzahl von Tools, die sich …"*

**Perplexity** 1. **PostHog** 3× · 2. **Mixpanel** 3× · 3. **Amplitude** 3× · 4. **ChartMogul** 3× · 5. **Baremetrics** 2× · 6. **Databox** 2×

> *„Für die meisten SaaS-Teams ist PostHog ein guter Startpunkt für Produktanalysen: Es erfasst In-App-Ereignisse und bündelt zusätzlich Session-Replays, Feature Flags und eine …"*

## 9. „bestes Tool für Kundensupport-Automatisierung"

AI: Freshdesk, Zendesk, Gorgias · Google: jimdo.com, omr.com, zendesk.de · Consensus: 1/3

**Web search top 10**

| | | |
|---|---|---|
| 1 | **jimdo.com** | Die 10 besten Kundenservice-Tools für Auto… |
| 2 | **omr.com** | Die 7 besten Kundenservice-Softwares \| OMR… |
| 3 | **zendesk.de** | Die 20 besten Kundenservice-Tools 2026 – Z… |
| 4 | **salesforce.com** | Die 9 besten Kundenservice-Softwares in 20… |
| 5 | **eesel.ai** | Die 6 besten KI-Tools zur Automatisierung… |
| 6 | **neople.io** | Top 12 Automatisierungstools für den Suppo… |
| 7 | **thecxlead.com** | 10 Beste Kundendienstsoftware für 2026 |
| 8 | **zendesk.de** | Die 17 besten Kundenservice-Softwares für… |
| 9 | **leafworks.de** | Customer Service Software 2026: 6 Tools im… |
| 10 | **eesel.ai** | Die 8 besten Support-Automatisierungstools… |

**AI mentions per provider**

**ChatGPT** 1. **Freshdesk** (freshworks.com) 3× · 1. **Intercom** (intercom.com) 2× · 2. **Fin** (intercom.com) 2× · 2. **Intercom Fin** (intercom.com) · 3. **Zendesk** (zendesk.com) 3× · 5. **Gorgias**

> *„Kurzantwort: Für ein kleines bis mittelgroßes Supportteam mit klassischen Tickets würde ich Freshdesk als ersten Kandidaten testen: Es bietet Ticket-Routing, Kategorisierung und …"*

**Claude** 1. **Zendesk** 3× · 1. **Jimdo** 2× · 2. **Freshdesk** 3× · 2. **Intercom** 3× · 2. **Tidio** 2× · 3. **Zoho Desk** 3× · 3. **HubSpot Service Hub** 2× · 4. **Fin** 2×

> *„Ein einziges "bestes" Tool gibt es nicht. Es hängt von Unternehmensgröße, Kanälen und Budget ab. Die Quellen empfehlen je nach Einsatzzweck unterschiedliche Anbieter: Allgemein …"*

**Gemini** 1. **Jimdo** 2× · 2. **Tidio** 2× · 3. **Zoho Desk** 2× · 4. **Freshdesk** 2× · 4. **Zia AI** 2× · 5. **LiveAgent** 2× · 6. **Gorgias** 2× · 6. **Freddy AI** 2×

> *„Um das beste Tool für die Kundensupport-Automatisierung zu finden, ist es wichtig, die spezifischen Bedürfnisse und die Größe Ihres Unternehmens zu berücksichtigen. Moderne …"*

**Perplexity** 1. **Zendesk** 3× · 2. **Freshdesk** 3× · 3. **Intercom** · 3. **Intercom Fin** 2× · 4. **Gorgias** 3× · 5. **Salesforce Service Cloud** 3× · 6. **Salesforce** 2×

> *„Für die meisten Teams ist Zendesk die vielseitigste Wahl: Es verbindet Omnichannel-Ticketing mit KI-gestütztem Routing und lässt sich an unterschiedliche Supportabläufe anpassen …"*


© Achtung.app · Data licensed under CC BY 4.0 · Attribution: Achtung.app

## 10. „empfehlenswerte Team-Chat-Software"

AI: Slack, Mattermost, Element · Google: placetel.de, chanty.com, clickup.com · Consensus: 0/3

Web search top 10

| | | |
|---|---|---|
| 1 | **placetel.de** | Team Chat: Die 7 besten Tools im Vergleich… |
| 2 | **chanty.com** | Team-Chat: Die 13 besten Chat-Apps \| Chant… |
| 3 | **clickup.com** | die 10 besten Team Group Chat Apps für Bus… |
| 4 | **learn.g2.com** | 5 Best Team Chat Apps I'd Use to Run Any T… |
| 5 | **zenkit.com** | Die 12 besten (und sichersten) Chat Apps f… |
| 6 | **thedigitalprojectmanager.com** | 10 beste Team-Kommunikationswerkzeuge im T… |
| 7 | **stackfield.com** | Die fünf besten Team Chat Tools für Untern… |
| 8 | **chatarmin.com** | Die 9 besten Live Chat Software Anbieter 2… |
| 9 | **jimdo.com** | Die 5 besten Instant-Messaging-Apps für kl… |
| 10 | **resources.rework.com** | "Die besten Microsoft-Teams-Alternativen 2… |

AI mentions per provider

**ChatGPT** 2. **Slack** (slack.com) 3× · 4. **Mattermost** (mattermost.com) 3× · **Jira** (atlassian.com) · **Salesforce** (salesforce.com)

> *„Kurzempfehlung: Wenn ihr bereits Microsoft 365 nutzt, nehmt Microsoft Teams. Sonst sind Slack und Google Chat gute, unkomplizierte Optionen. Mattermost passt, wenn ihr den Betrieb …"*

**Claude** 1. **Slack** (slack.com) 3× · 4. **Zulip** (zulip.com) 3× · 4. **Rocket.Chat** (rocket.chat) 3× · 5. **Mattermost** (mattermost.com) 2× · 5. **Element** (element.io) 3× · 7. **Chanty** (chanty.com) 3× · 7. **Wire** (wire.com) 2× · 8. **Discord** (discord.com) 3×

> *„Je nach Einsatzzweck gibt es klare Favoriten. Hier ist eine Übersicht nach Anwendungsfall. Für Microsoft-365-Umgebungen: Microsoft Teams Teams passt vor allem zu Unternehmen, die …"*

**Gemini** 1. **Slack** (slack.com) 3× · 4. **Discord** (discord.com) 3× · 5. **Element** (element.io) 2× · 6. **Zoom Team Chat** (zoom.us) · 7. **Consolidate** (consolidate.eu) · 8. **Mattermost** (mattermost.com) · 9. **Stackfield** (stackfield.com) · **Trello** (trello.com) 2×

> *„Es gibt eine Vielzahl empfehlenswerter Team-Chat-Software, die auf unterschiedliche Bedürfnisse und Unternehmensgrößen zugeschnitten ist. Die Wahl der besten Lösung hängt oft von …"*

**Perplexity** 2. **Slack** (slack.com) 3× · 3. **Element** (element.io) 2× · 3. **Element/Matrix** (element.io) · 4. **Mattermost** (mattermost.com) 2× · 4. **Stackfield** (stackfield.com) 3× · 7. **Rocket.Chat** (rocket.chat)

> *„Empfehlenswert sind vor allem Microsoft Teams, Slack und – wenn Datenschutz oder eigener Betrieb besonders wichtig sind – Element oder Mattermost. Die beste Wahl hängt meist davon …"*

## 11. „welche Video-Meeting-Software für Unternehmen"

AI: Cisco Webex, Zoom, Zoom Workplace · Google: heise.de, jitsi-meet-server.de, trusted.de · Consensus: 0/3

Web search top 10

| | | |
|---|---|---|
| 1 | **heise.de** | Die besten Videokonferenz-Tools im Überbli… |
| 2 | **jitsi-meet-server.de** | Beste Videokonferenz-Tools 2026 in der Übe… |
| 3 | **trusted.de** | Beste Videokonferenz Software 2026 » 19 To… |
| 4 | **ionos.de** | Videokonferenz-Software \| Die 9 besten Too… |
| 5 | **omr.com** | Die 6 besten Videokonferenz-Softwares \| OM… |
| 6 | **appvizer.de** | Die 10 besten Videokonferenzprogramme [Ver… |
| 7 | **zeeg.me** | Die 8 besten kostenlosen Videokonferenz To… |
| 8 | **experte.de** | Beste (kostenlose) Videokonferenz-Software… |
| 9 | **peoplemanagingpeople.com** | Die 10 besten kostenlosen Videokonferenzpr… |
| 10 | **slack.com** | Die besten Tools für Online-Meetings im Ja… |

AI mentions per provider

**ChatGPT** 3. **Zoom Workplace** (zoom.us) 2× · 3. **Zoom** (zoom.com) · 4. **Cisco Webex** (webex.com) · 4. **Webex** (webex.com)

> *„Für Unternehmen gilt meist: Nehmt zuerst die Lösung, die zu eurer vorhandenen Bürosoftware passt. Microsoft Teams – naheliegend, wenn ihr bereits Microsoft 365 nutzt: Meetings …"*

**Claude** 1. **Zoom** (zoom.com) 3× · 4. **Cisco Webex** (webex.com) 3× · 5. **RingCentral** (ringcentral.com) 3× · 5. **GoTo Meeting** (goto.com) 2× · 6. **Dialpad** (dialpad.com) 2× · 6. **Zoho Meeting** (zoho.com) 3× · 7. **Zoom Webinars** (zoom.com) 2× · 8. **Webex Webinars** (webex.com) 2×

> *„Die passende Software hängt vor allem davon ab, welche Office-Umgebung Sie nutzen. Die Quellen sind größtenteils englischsprachig, die Preise schwanken je nach Anbieter und …"*

**Gemini** 1. **Zoom** (zoom.com) 3× · 4. **Cisco Webex** (webex.com) 3× · 5. **Jitsi Meet** (jitsi.org) · 5. **GoToMeeting** (goto.com) · 6. **Livestorm** (livestorm.co) 2× · 6. **Jitsi** (jitsi.org) · 7. **Pumble** (pumble.com) · 8. **Dialpad** (dialpad.com)

> *„Für Unternehmen stehen zahlreiche Video-Meeting-Softwares zur Verfügung, die sich in Funktionen, Sicherheitsmerkmalen, Integrationen und Preismodellen unterscheiden. Die Wahl der …"*

**Perplexity** 2. **Zoom Workplace** (zoom.com) 3× · 2. **Zoom** (zoom.com) · 3. **Cisco Webex** (webex.com) 3× · 5. **GoTo Meeting** (goto.com) · 5. **OpenTalk** (opentalk.eu) 2× · 6. **Nextcloud Talk** (nextcloud.com) 2×

> *„Für Unternehmen sind Microsoft Teams, Zoom Workplace, Cisco Webex und Google Meet die gängigsten Optionen. Die passende Wahl hängt vor allem davon ab, welche Bürosoftware Sie …"*


© Achtung.app · Data licensed under CC BY 4.0 · Attribution: Achtung.app

## 12. „beste Dokumenten-Management-Software"

AI: DocuWare, d.velop, Microsoft 365 · Google: trusted.de, omr.com, papermark.com · Consensus: 0/3

Web search top 10

| | | |
|---|---|---|
| 1 | **trusted.de** | Beste DMS Software 2026: Test & Vergleich… |
| 2 | **omr.com** | Die besten Dokumentenmanagement-Systeme im… |
| 3 | **papermark.com** | Die 10 besten Open-Source-Dokumentenmanage… |
| 4 | **netzsieger.de** | Dokumentenmanagementsysteme im Test & Verg… |
| 5 | **omt.de** | 30 Dokumentenmanagementsysteme im Vergleic… |
| 6 | **hainke.it** | Die 12 besten kostenlosen Dokumentenmanage… |
| 7 | **onlyoffice.com** | Die 8 besten Lösungen für die Dokumentenve… |
| 8 | **herothemes.com** | 10 beste KOSTENLOSE Dokumentenmanagement-S… |
| 9 | **orgavision.com** | Top 9 Dokumentenmanagement-Software 2026 |… |
| 10 | **escriba.de** | Das beste Dokumentenmanagementsystem (DMS)… |

AI mentions per provider

**ChatGPT** 1. **ecoDMS** (ecodms.de) 2× · 1. **Paperless-ngx** (docs.paperless-ngx.com) 3× · 3. **d.velop documents** (d-velop.de) · 4. **ELO ECM Suite** (elo.com) · 5. **d.velop** (d-velop.de) 2× · 6. **ELO** (elo.com)

> *„Das beste DMS hängt davon ab, ob du private Unterlagen, ein kleines Unternehmen oder komplexe Firmenabläufe verwalten willst. Meine schnelle Auswahl: Privat oder kleines Büro …"*

**Claude** 1. **enaio** 2× · 1. **H&S inPoint** · 2. **DocuWare** 3× · 2. **d.velop** 3× · 3. **M-Files** 3× · 4. **inPoint DMS** · 4. **easy software** 2× · 4. **ELO** 2×

> *„Die eine beste Dokumenten-Management-Software gibt es nicht. Die Empfehlung hängt davon ab, ob du privat, als Kleinteam oder als Unternehmen suchst. Hier ein Überblick nach …"*

**Gemini** 1. **M-Files** 2× · 1. **Google Workspace** 3× · 2. **DocuWare** 3× · 2. **Adobe Acrobat** 3× · 5. **Revver** 2× · 6. **eFileCabinet** 2× · 7. **d.velop documents** 2× · 8. **Microsoft SharePoint**

> *„Die Auswahl der "besten" Dokumentenmanagement-Software (DMS) hängt stark von den individuellen Anforderungen eines Unternehmens ab, wie der Unternehmensgröße, den spezifischen …"*

**Perplexity** 1. **DocuWare** 3× · 2. **d.velop** 3× · 3. **SharePoint** · 3. **ELO** 2× · 4. **ecoDMS** 2× · 4. **enaio** 2× · 5. **Microsoft-Teams** · 5. **Microsoft SharePoint** 2×

> *„Die beste Dokumenten-Management-Software hängt vom Einsatz ab. Für viele Unternehmen sind DocuWare und d.velop starke Allround-Kandidaten; für Microsoft-Teams passt oft …"*

## 13. „welches Tool für Lead-Generierung im B2B"

AI: Cognism, Dealfront, HubSpot · Google: leadscraper.de, leadfeeder.com, connect.lime-technologies.com · Consensus: 0/3

Web search top 10

| | | |
|---|---|---|
| 1 | **leadscraper.de** | ► Die 12 besten Tools zur B2B-Leadgenerier… |
| 2 | **leadfeeder.com** | Die 23 besten Leadgenerierung-Tools in 202… |
| 3 | **connect.lime-technologies.com** | Leadgenerierung im B2B: 10 Tools & Praxist… |
| 4 | **leadinfo.com** | Beste B2B-Leadgenerierungstools 2026 \| Lea… |
| 5 | **peter-krause.net** | Die 8 besten KI-Tools zur Leadgenerierung… |
| 6 | **leadscraper.de** | ► B2B-Leadgenerierung 2026: Methoden, Stra… |
| 7 | **blog.salesflare.com** | Die 30+ besten Tools zur Lead-Generierung… |
| 8 | **blog.hubspot.de** | Die 12 besten Lead Generation Tools vorges… |
| 9 | **gruender-vision.de** | 9 gute Tools zur Leadgenerierung im B2B in… |
| 10 | **lagrowthmachine.com** | Die besten Lead-Generierungs-Tools für B2B… |

AI mentions per provider

**ChatGPT** 4. **HubSpot** (hubspot.com) · 4. **Dealfront**

> *„Wenn du ein Tool suchst, hängt es davon ab, wie du Leads gewinnst: LinkedIn Sales Navigator – meine Standardempfehlung, wenn du passende Entscheider und Zielunternehmen finden und …"*

**Claude** 1. **Apollo** 2× · 1. **Apollo.io** · 2. **ZoomInfo SalesOS** · 2. **Leadfeeder** 3× · 2. **LinkedIn Sales Navigator** 3× · 3. **Cognism** 3× · 3. **Dealfront** 3× · 4. **ZoomInfo**

> *„Es gibt kein einzelnes bestes Tool. Welches passt, hängt vor allem davon ab, ob du Kontaktdaten suchst, Website-Besucher in Leads umwandeln willst oder LinkedIn-Outreach …"*

**Gemini** 1. **ZoomInfo** 3× · 1. **Apollo.io** · 3. **Cognism** 3× · 4. **UpLead** 3× · 4. **Lusha** 3× · 5. **Seamless.AI** 3× · 7. **Salesgenie** 2× · 7. **Adapt.io** 3×

> *„Für die B2B-Lead-Generierung gibt es eine Vielzahl von Tools, die Unternehmen dabei unterstützen, potenzielle Kunden zu identifizieren, anzusprechen und zu qualifizieren. Diese …"*

**Perplexity** 1. **Apollo.io** 3× · 2. **HubSpot** 3× · 3. **LinkedIn Sales Navigator** 3× · 4. **Leadfeeder** 3× · 5. **Dealfront** 3× · 6. **Leadinfo** 3× · 7. **Cognism** 3× · 8. **Apollo**

> *„Für die meisten kleinen und mittleren B2B-Teams ist Apollo.io ein guter Start, wenn du neue Firmen und Kontakte finden und direkt per E-Mail ansprechen willst. Es bündelt …"*


© Achtung.app · Data licensed under CC BY 4.0 · Attribution: Achtung.app

## 14. „beste Lohnabrechnungssoftware für KMU"

AI: Sage Payroll, DATEV, Lexware · Google: softwareabc24.de, gruenderkueche.de, fuer-gruender.de · Consensus: 0/3

Web search top 10

| | | |
|---|---|---|
| 1 | **softwareabc24.de** | Lohnabrechnung Software für KMU |
| 2 | **gruenderkueche.de** | Tools: Das beste Lohnbuchhaltungs-Programm... |
| 3 | **fuer-gruender.de** | Bestes Lohnprogramm 09/2026: 9 Lohnsoftwar... |
| 4 | **mysoftware.de** | Lohnabrechnung online: Die 5 besten Anbiet... |
| 5 | **dataline.de** | Lohnabrechnungssoftware für KMU-Firmen im... |
| 6 | **taxmaro.com** | Lohnabrechnung-Software 2026: Vergleich, D... |
| 7 | **peoplemanagingpeople.com** | 10 beste kostenlose Gehaltsabrechnungssoft... |
| 8 | **ordio.com** | Lohnabrechnung Software Vergleich 2026: 7... |
| 9 | **softwareabc24.de** | Die 10 besten Lohnabrechnung Software (202... |
| 10 | **taxmaro.com** | HR Software Vergleich 2026: Anbieter und K... |

AI mentions per provider

**ChatGPT** 1. **DATEV** (datev.de) 3× · 1. **Lexware lohn+gehalt** (lexware.de) 2× · 1. **Lexware Office Lohn & Gehalt** (lexware.de) · 2. **Lexware Office** (lexware.de) · 3. **Sage Payroll** (sage.com) · 3. **Sage** (sage.com) 2× · 3. **Sage HR Suite** (sage.com) 2× · 4. **Personio Payroll** (personio.de) 3×

> *„Für Deutschland gilt: Eine einzelne „beste" Lösung gibt es nicht — entscheidend ist, ob ihr selbst abrechnen oder die Lohnabrechnung an die Steuerkanzlei geben wollt ..."*

**Claude** 1. **Sage Payroll** (sage.com) 5× · 2. **Lexware Office Lohn & Gehalt** (lexware.de) 2× · 2. **Lexware Office Lohn** (lexware.de) 2× · 3. **DATEV Lohn und Gehalt** (datev.de) 3× · 3. **Lohnfix** (lohnfix.de) · 4. **Dataline** (dataline.de) 4× · 4. **Dataline Lohn** (dataline.de) · 5. **Personio** (personio.de) 4×

> *„Es gibt nicht die eine beste Lösung. Welche Software passt, hängt davon ab, ob Sie selbst abrechnen oder einen Steuerberater bzw. ein Lohnbüro einbinden. Die Quellen sind teils ..."*

**Gemini** 1. **Sage Payroll** (sage.com) 3× · 2. **Lexware** (lexware.de) 2× · 2. **Lexware Office Lohn und Gehalt** (lexware.de) · 3. **Lexware Office** (lexware.de) · 3. **Personio** (personio.de) 3× · 4. **DATEV** (datev.de) 3× · 4. **DATEV eG** (datev.de) · 5. **HeavenHR** (heavenhr.com) 3×

> *„Für kleine und mittlere Unternehmen (KMU) in Deutschland gibt es eine Vielzahl an Lohnabrechnungssoftware, die den Prozess der Gehaltsabrechnung vereinfachen und automatisieren ..."*

**Perplexity** 1. **Sage Payroll** (sage.com) 3× · 2. **Lexware lohn+gehalt** (lexware.de) 3× · 3. **DATEV Lohn und Gehalt** (datev.de) 3× · 4. **Personio Payroll** (personio.de) 3× · 5. **edlohn** (edlohn.de) 3× · 6. **Sage** (sage.com) 3× · 7. **Lexware** (lexware.de) 3× · 8. **DATEV** (datev.de) 3×

> *„Für deutsche KMU ist Sage Payroll eine starke Allround-Wahl, besonders wenn Sie die Lohnabrechnung selbst erledigen möchten. Einen universellen Sieger gibt es aber nicht: Die ..."*

## 15. „beste Zeiterfassungssoftware für Agenturen"

AI: ZEP, Clockify, awork · Google: memtime.com, qualiant.com, timo24.de · Consensus: 0/3

Web search top 10

| | | |
|---|---|---|
| 1 | **memtime.com** | Zeiterfassung für Agenturen: Die 7 praktis... |
| 2 | **qualiant.com** | Agentursoftware Zeiterfassung: Top 10 Lösu... |
| 3 | **timo24.de** | Die beste Zeiterfassungssoftware 2026: 7 S... |
| 4 | **trusted.de** | Beste Zeiterfassungssysteme 2026: Test & V... |
| 5 | **omr.com** | Die 7 besten Zeiterfassungssoftwares zur A... |
| 6 | **ordio.com** | Beste Zeiterfassung Software 2026: 7 Tools... |
| 7 | **clockodo.com** | Projektzeiterfassung für Agenturen: Die 6... |
| 8 | **softwarechecks.de** | Zeiterfassungssoftware für Unternehmen - S... |
| 9 | **thedigitalprojectmanager.com** | Die 10 besten Zeiterfassungsprogramme im T... |
| 10 | **timesheet.io** | Die beste Zeiterfassungssoftware 2026: Die... |

AI mentions per provider

**ChatGPT** 1. **MOCO** (mocoapp.com) 3× · 2. **awork** (awork.com) 2× · 2. **Productive** (productive.io) · 3. **Clockodo** (clockodo.com) 2× · 3. **Toggl Track** (toggl.com) · 4. **ZEP** (zep.de) 2× · 4. **Clockify** (teamwork.com)

> *„Wenn ich eine Lösung für eine typische DACH-Agentur nennen müsste: MOCO. Es verbindet Zeiterfassung mit Projekten, Budgets, Abrechnung und Auslastungsplanung – praktisch, wenn ihr ..."*

**Claude** 1. **Clockodo** 3× · 2. **ZEP** 3× · 3. **Harvest** 3× · 3. **moco** 3× · 5. **awork** 2× · 5. **Toggl Track** 3× · 6. **Clockify** 3× · 6. **Productive**

> *„Es gibt keinen einzelnen Sieger. Welche Software passt, hängt davon ab, ob Sie vor allem Stunden für Kunden abrechnen oder zusätzlich Angebote, Rechnungen und Personalthemen ..."*

**Gemini** 1. **Memtime** 3× · 2. **Hubstaff** 3× · 3. **Clockify** 3× · 4. **Toggl Track** 3× · 4. **Timely** 3× · 5. **Moco** · 6. **Productive.io** 2× · 6. **awork**

> *„Für Agenturen ist eine präzise Zeiterfassungssoftware entscheidend, um die Projektrentabilität zu bewerten, Ressourcen effizient zu planen, genaue Rechnungen zu erstellen und die ..."*

**Perplexity** 1. **Clockodo** 3× · 2. **ZEP** 3× · 3. **awork** 3× · 4. **MOCO** 3× · 5. **Harvest** · 5. **Clockify** 2×

> *„Für die meisten Agenturen sind Clockodo oder ZEP die besten Startpunkte: Beide richten sich auf Projektzeiten und Kundenabrechnung aus. Wenn du Zeiterfassung direkt mit ..."*


© Achtung.app · Data licensed under CC BY 4.0 · Attribution: Achtung.app

## What happens next?

This report is a snapshot. AI answers change continuously: new model versions, new sources, new competitors. What gets recommended today can look different in a few weeks.

Achtung.app tracks AI visibility continuously across ChatGPT, Gemini, Perplexity and Claude and shows you how your ranking develops over time. Start with a free scan of your domain; ongoing tracking is available from €169 per month.

Start your free scan: **achtung.app/ki-sichtbarkeitscheck** · Questions about this report: **hello@achtung.app**


© Achtung.app · Data licensed under CC BY 4.0 · Attribution: Achtung.app